

RESEÑA BIBLIOGRÁFICA

***Los dilemas de la democracia en América del Sur:
evaluación de sus perspectivas***

V. Gastón Mutti (compilador)

Editorial de la Universidad Nacional de Rosario, 2020, 323 páginas

MELINA TORÚS¹

Universidad de la Defensa Nacional. Universidad Argentina de la Empresa

MARIEL ZANI BEGOÑA²

Universidad de Buenos Aires. Universidad Nacional de La Plata

En el año 1987, el politólogo argentino Eduardo Kvaternik estableció la diferencia entre crisis *de* las democracias y crisis *en* las democracias. Las segundas no implican, necesariamente, una ruptura del juego democrático, aunque sí evidencian un desgaste de las instituciones que pueden derivar, eventualmente, en un cambio de régimen. Dado el pasado autoritario de Sudamérica, la democracia ha sido el tema central de acalorados debates en la disciplina de la ciencia política, pero también en las relaciones internacionales. En una mirada que abrevia a ambas disciplinas, la obra *Los dilemas de la democracia en América del Sur: evaluación de sus perspectivas*, compilada por Gastón Mutti, hace foco en el estado de la discusión sobre el panorama actual de nuestras democracias. La región se ha enfrentado a crisis político-institucionales de mayor o menor gravedad en donde la polarización y la radicalización de la violencia política ha estado a la orden del día. Es por este motivo que los autores se

-
- 1 Licenciada en Gobierno y Relaciones Internacionales por la Universidad Argentina de la Empresa (UADE), doctoranda en Defensa Nacional por la Universidad de la Defensa Nacional (UNDEF). Secretaria del Departamento de Eurasia del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad de La Plata (IRI-UNLP) y miembro del Comité Ejecutivo del Grupo de Jóvenes Investigadores de la misma institución.
Correo electrónico: melinatorus@gmail.com / ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0333-2049>.
 - 2 Licenciada en Ciencia Política por la Universidad de Buenos Aires (UBA) y maestranda en Relaciones Internacionales por la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Profesora del Seminario de Política Exterior Argentina en el siglo XXI (UBA) y miembro del Comité Ejecutivo del Grupo de Jóvenes Investigadores del Instituto de Relaciones Internacionales de la UNLP.
Correo electrónico: zani.mariel@gmail.com / ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-9252-7666>.

proponen echar un vistazo a los avatares que ha atravesado —y continúa atravesando— la democracia en el cono sur.

La compilación se encuentra dividida en tres partes: en la primera de ellas, titulada “La región en debate”, Silvia T. Álvarez y Juan Pablo Itoiz se proponen retomar la discusión de dos conceptos muy significativos para las relaciones internacionales y la ciencia política: la soberanía, por un lado, y la democracia, por el otro. En el capítulo a su cargo, Álvarez realizará un recorrido del primer concepto, contrastando el período del regionalismo abierto con el del regionalismo poshegemónico. La autora identificará las diferentes narrativas que estos procesos impulsaron y cómo se relaciona el concepto de soberanía con el problema de la inserción internacional de Sudamérica en un “nuevo orden mundial”, signado por la globalización y la hegemonía. El capítulo concluye que, en el contexto actual, la soberanía se erige como una categoría analítica capaz de rastrear las tensiones entre la globalización y el nacionalismo y, además, echar luz sobre las modalidades de inserción internacional.

Por su parte, Itoiz señala que los sistemas democráticos de Sudamérica están atravesados por la incertidumbre y sometidos a acelerados cambios. El autor menciona que, actualmente, el régimen democrático se sostiene en tres pilares fundamentales: la división de poderes, la alternancia y la tolerancia. Cuando alguno de estos pilares falla o se desgasta, asistimos a un período de deterioro de la calidad democrática. El capítulo concluye asegurando que, para proteger la democracia, se necesita capacidad política por parte de las élites y participación ciudadana por parte del pueblo.

En la segunda sección, abocada al estudio comparativo de Argentina y Brasil, Vera Alves Cepêda e Ivan Henrique de Mattos e Silva se centran en el análisis de las políticas públicas de protección social, en especial en la época posterior al neoliberalismo. Específicamente buscan observar el surgimiento de la desigualdad y las estrategias para combatirlas a través de dos políticas en concreto: en Brasil, los programas de Transferência Condicionada de Renda (PRCRs), y en Argentina, la Asignación Universal por Hijo (AUH). En su investigación hallaron que los ciclos de expansión de las políticas públicas produjeron una serie de cambios en el marco político y teórico subyacente. En la dimensión política, el retorno al modelo democrático, que se produjo tras el fin de las dictaduras en ambos países, encontró una sociedad más compleja dividida entre dos problemas fundamentales: por un lado, los derivados de los desequilibrios inflacionarios, la descomposición del sistema nacional de la moneda, la velocidad del aumento de la deuda pública, los efectos de la desindustrialización y la baja acumulación provocados por las crisis de los años 1970 y 1980; por otro lado, el aumento de la pobreza y la vulnerabilidad social. Las experiencias de desarrollismo nacional autoritario y de ajustes neoliberales al utilizar las herramientas del Estado y el propósito “nacional” como base de sus proyectos permitieron retomar el debate sobre la función pública del Estado y la conversión de la pobreza como tema central de los pactos políticos. Los sectores progresistas pudieron ampliar públicamente este diálogo debido al actual momento democrático, dada la inevitable comunicación entre las opciones políticas y las demandas individuales y de grupos sociales. También pesó la presencia de partidos y

coaliciones del campo progresista en el escenario electoral y, finalmente, la consolidación de la etapa de democracia de masas.

César Luciano Filomena abordó la trayectoria de la rendición de cuentas a través de una comparación entre los sistemas de auditoría de cuentas públicas de Brasil y Argentina. El estudio se realizó a partir del análisis de los cambios ocurridos en las constituciones nacionales, provinciales (o estatales) y en las leyes municipales para la regulación de la rendición de cuentas estatal o de los órganos de fiscalización. El autor afirma que en las federaciones, en un contexto democrático, el papel desempeñado por los órganos de control externo es tanto más relevante cuanto mayor es la posibilidad de establecer mecanismos horizontales eficaces de rendición de cuentas de los gestores públicos y de evaluación de sus políticas. Debido a la uniformidad de las normas y a la existencia de una política nacional de coordinación de los órganos de control, parece que Brasil está institucionalmente más organizado que Argentina en cuestiones relativas a la rendición de cuentas de los administradores del sector público. Por un lado, hay más transparencia en los procedimientos, y por el otro, mayor eficacia de las políticas públicas en curso a nivel regional y nacional.

La sección final, la más extensa de este libro, gira en torno al análisis de los casos nacionales. El caso argentino será eje de dos capítulos: el primero, una colaboración de Diego J. Gantus, Guillermina Curti, Silvana Gómez y Nahuel Bourlot, y el segundo corresponde al compilador, Gastón Mutti. En el primero, los autores se centran en el enfoque transferencista de las políticas públicas a través de los casos de estudio de las provincias de Entre Ríos y Santa Fe. A través de ellos, exploran si las reformas modernizadoras se corresponden o no con ideas predominantes a nivel nacional. Los autores afirman que la provincia de Entre Ríos ha estado más dispuesta a adoptar lineamientos generales y/o instrumentos de política muy en línea con la orientación general que en la materia tienen las iniciativas nacionales.

Gastón Mutti analiza la relación entre economía y política en Argentina a partir de la década de 1970, en especial en cuatro momentos: la dictadura, el menemismo, el kirchnerismo y el macrismo. Concluye que Argentina, en todos los casos de estudio, sin una dinámica vital de las exportaciones no pudo alcanzar un patrón de crecimiento que también sea inclusivo. El fracaso en esta dinámica se dio en primer lugar —en el período analizado— durante la dictadura militar y luego fue reproducido durante el Gobierno de Menem. Ambas experiencias concluyeron con profundas crisis de la deuda. El kirchnerismo también experimentó crisis, aunque los importantes precios de las *commodities* le permitieron postergar sus costos durante varios años. En el último período ha sido el problema de Macri, lo cual nos muestra que no es sólo un mero tema de ideologías, sino del patrón de crecimiento del país.

El análisis de la calidad democrática en Bolivia es el foco de estudio del capítulo escrito por Diego Murillo Bernardis. El autor sostiene que la democracia en Bolivia es un tipo de democracia plebiscitaria con un sistema de partidos con partido predominante. Afirma que este tipo de democracia es una variante del presidencialismo en la que no hay una clara separación de poderes y toda la autoridad tiende a concentrarse en la persona del dirigente electo ante el fracaso del sistema representativo, por lo tanto, se constituye con un míni-

mo grado de competencia política. Permite la existencia de partidos distintos del principal, aunque no forzosamente eficaces competidores del partido predominante. El autor sostiene que las elecciones generales de 2019 y las subnacionales de 2020 confirman las características descritas para la democracia boliviana.

A continuación, siguen cuatro estudios de caso enfocados en la República Federativa de Brasil. El primero de ellos, a cargo de Augusto Junior Clemente y Bruno Mello Souza, indaga en la legitimidad que la democracia tiene para los brasileños. Los autores utilizarán el texto *Os Brasileiros e a Democracia: Bases Sócio-Políticas da Legitimidade Democrática* de José Álvaro Moisés como base y, a partir de datos de Latinobarómetro, intentarán demostrar si actualmente se sostienen las conclusiones de Moisés: que el descontento de los brasileños con la democracia está dirigida a los Gobiernos y su desempeño, mas no así al régimen. Los resultados que los autores encuentran son desalentadores: la democracia se encuentra deslegitimada. Debido a una baja confianza en algunas instituciones democráticas clave, como los partidos políticos y el congreso, los brasileños ya no valoran positivamente la eficacia de la democracia.

Marcelo Danéris, en la siguiente contribución, se pregunta por el contexto y las condiciones que desencadenaron la crisis política brasileña, marcada por el *impeachment* a Dilma Roussef en 2014 y el triunfo de Jair Bolsonaro en 2018. A través de una serie de indicadores económicos, y anclándose en la teoría política, el autor concluye que el país vecino atravesó una serie de tensiones críticas. En primer lugar, se evidencia un agotamiento del modelo de desarrollo propuesto por los Gobiernos petistas y una merma en los números de participación democrática. Esto es puesto en cuestión por el surgimiento de un nuevo ciclo de acumulación capitalista que se expresa tanto en los sectores sociales como en las medidas de austeridad implementadas a nivel mundial luego de la crisis de 2008.

Alfredo Alejandro Gugliano, por su parte, escribe sobre la participación ciudadana a nivel subnacional. A partir de un estudio de caso comparado entre los estados de São Paulo y Río Grande do Sul, se propone analizar el presupuesto participativo. Concluye que, pese a las características distintivas de cada estado y tras analizar la experiencia histórica de cada proceso, se evidencian avances cualitativos significativos en la gestión de las políticas públicas. Estos ejemplos demuestran, según el autor, cómo se superan los límites de la mera democracia electoral. De esta manera, el modelo desarrollado por estos estados aún a Gobiernos electos democrática y libremente con la participación de la ciudadanía en las actividades de la gestión, fortaleciendo la calidad democrática.

Cierra el estudio de caso brasileño el capítulo donde Rodrigo Rossi Horochovski e Ivan Jairo Junckes investigan un tema problemático en las democracias, como son las redes de financiamiento de las campañas electorales. Los autores señalan a estas como un factor que ha contribuido a profundizar la crisis político-institucional brasileña. A través del análisis de las redes sociales, las investigaciones concluyen que se asiste a una concentración, donde pocos partidos y pocas empresas acaparan la mayoría de conexiones, recursos financieros y apoyo electoral, así como prácticamente todos los períodos en el cargo. Este juego pro-

fundamente desigual tiene peligrosas consecuencias para la democracia. La sobrerrepresentación de hombres cis blancos, la opacidad del proceso y la corrupción son alguna de ellas. Pero la conclusión más interesante a la que llegan los autores es el vínculo espurio que se da entre los Gobiernos y los empresarios: cuando estos últimos retiran su respaldo, los Gobiernos enfrentan desafíos y pueden colapsar.

César Ross y Mirna Liliana Alaye, con estudios de caso sobre Chile y Paraguay, respectivamente, cierran este volumen. En su capítulo titulado “A 45 años del Golpe de Estado en Chile: Entre la persistencia de la banalidad del mal y el brutalismo modernizador”, Ross reflexiona sobre los efectos del golpe de Estado en la sociedad chilena. Sostiene que tanto factores estructurales como coyunturales han ido polarizando cada vez más a partir del año 1920 y que se aceleró a partir de la Revolución cubana y del Gobierno de Salvador Allende. Afirma que cuanto más avanzaba la idea de producir un nuevo modelo de sociedad basada en la equidad, y cuanto más estatus científico adquiría la idea de que la única forma de lograr ese objetivo era mediante la transferencia de riqueza desde la cúspide hacia la base de la pirámide social, más violenta se volvía la reacción de quienes observaban que perderían sus ventajas y privilegios ancestrales. Las consecuencias de los hechos de la dictadura se han ido asimilando por cuestiones como la resignificación de los funcionarios de esa época a funcionarios burócratas y miembros de partidos políticos. El autor concluye que la fragilidad de la memoria transitó a una nueva banalidad: la del consumo devenido en una felicidad superficial.

La contribución de Mirna Liliana Alaye tiene como finalidad abordar la participación y ejercicio del liderazgo político de las mujeres en Paraguay. La autora sostiene que las probabilidades de afianzar su liderazgo político y ocupar cargos de decisión son aún muy escasas, cuantitativamente, porque siguen existiendo obstáculos estructurales que lo impiden. Concluye que, a pesar de que existe un aumento significativo de participación activa de las mujeres en la vida política en Paraguay como actrices clave en la construcción democrática, aún existen numerosas barreras en el ejercicio pleno en igualdad de condiciones de su liderazgo político, y una de las condiciones que propicia esa desigualdad es la falta de compromiso de los partidos políticos para asegurar la participación igualitaria y en paridad. En la pugna por los espacios de poder, la posición que llega a ocupar la mujer dentro de esas listas de candidatos no favorece su elegibilidad, pues ocupan los últimos lugares y no llegan a conquistar los escaños de poder.

En resumen, la obra *Los dilemas de la democracia en América del Sur: evaluación de sus perspectivas* ofrece una perspicaz exploración del estado actual de las democracias en la región sudamericana. Este libro nos recuerda la importancia de distinguir entre las “crisis de las democracias” y las “crisis en las democracias”, destacando que no todas las tensiones internas implican necesariamente una ruptura del sistema democrático. Sin embargo, también nos advierte sobre el desgaste de las instituciones democráticas, que podría eventualmente erosionar la estabilidad de estos regímenes.

Dada la historia autoritaria de la región, discutir sobre la democracia sigue siendo fun-

Reseñas bibliográficas

Los dilemas de la democracia en América del Sur: evaluación de sus perspectivas

damental. Los dilemas y desafíos actuales subrayados en esta obra nos invitan a reflexionar sobre la importancia de preservar y fortalecer nuestras democracias en un entorno político complejo. En última instancia, esta compilación nos proporciona una visión esclarecedora de las realidades políticas en América del Sur —sobre todo en Argentina y Brasil— y nos insta a continuar el debate sobre el futuro de nuestras democracias, buscando siempre formas de mejorar y fortalecer nuestros sistemas políticos para el beneficio de todos los ciudadanos.

Bibliografía

Kvaternik, E. (1987). *Crisis sin salvataje: la crisis político-militar de 1962-1963*. IDES.