

La ciudad de los vecinos: Buenos Aires, 2007-2011

Silvia Hernández

*Facultad de Ciencias Sociales y Facultad de Filosofía y Letras,
Universidad de Buenos Aires*

Resumen

El artículo condensa los puntos centrales de una investigación en curso para tesis de maestría, la cual, desde una perspectiva interesada por la producción social de significaciones, propone un análisis de los modos en que la figura de “los vecinos” adquiere peso en relación con procesos políticos y de transformación urbana en la ciudad de Buenos Aires durante el período 2007-2011. Se afirma que en el contexto citado los vecinos se construyen como un actor legítimo de reclamos a las autoridades, al tiempo que en su nombre se realizan intervenciones y transformaciones urbanas por parte de la administración local. En la investigación se caracterizan diferentes discursos: vecinal, securitario, patrimonial-ambientalista. Se sostiene que, contra la suposición de que “vecinos” es un término que alude de manera general a “habitantes de la ciudad”, en cada uno de dichos discursos se los construye de maneras diversas, de acuerdo con sus demandas, con sus relaciones con otras figuras (los “políticos”, las “empresas”, los “delincuentes”, los “vendedores ambulantes”, etc.), así como con concepciones de la política y de la ciudad. Para el análisis se toman enunciados de organizaciones que se autodenominan vecinales así como de actores vinculados con distintas instancias de gobierno local. En el plano teórico, se procura avanzar sobre interrogantes relativos a la relación entre identidades políticas y concepciones del espacio, así como sobre los vínculos entre discurso, política y subjetividad.

Palabras clave: ciudad, vecino, discurso, espacio urbano, política, identidad, Buenos Aires.

The city of the neighbors: Buenos Aires, 2007-2011

Abstract

This article summarizes the main points in an ongoing investigation for a magister thesis, which, from a perspective focused on the social production of meaning, proposes an analysis of the ways in which the figure of “the neighbors” acquires importance in light of political processes and urban transformations in the City of Buenos Aires during the 2007-2011 period. In this context, “the neighbors” is erected as a legitimate actor in demands towards the authorities, while, in its name, the local administration executes interventions and urban transformations. Various discourses are characterized in this investigation: vecinalista (neighborhood-centered), securitario (security-centered), and patrimonial-ambientalista (environmental-patrimonial). It is argued that, contrary to the belief that the term “neighbors” refers in some general sense to the “inhabitants of a city,” in each of the aforementioned discourses this term is constructed in several ways, according to the demands of the discourse, according to its relationship to other figures (“politicians”, “companies”, “criminals”, “street vendors”, etc.), and according to conceptions about politics and the city. The present analysis is based on statements from self-defined neighborhood groups, as well as actors linked at various levels to local government. At the theoretical level, this project aims to study questions concerning the relationship between political identities and conceptions of space, as well as the links between discourse, politics, and subjectivity.

Keywords: city, neighbor, discourse, urban space, politics, identity, Buenos Aires city.

A cidade dos vizinhos: Buenos Aires, 2007-2011.

Resumo

O artigo resume os principais pontos de uma pesquisa em curso para a tese de mestrado que, desde uma perspectiva que se interessa na produção social de significações, propõe uma análise das formas em que a figura de “vizinhos” ganha peso em relação aos processos políticos de transformação urbana na cidade de Buenos Aires durante o período de 2007-2011. Afirma-se no contexto acima que os vizinhos são construídos como um ator de reivindicações legítimas às autoridades, enquanto que nas intervenções de seus nomes e as transformações urbanas realizadas pela administração local. Na pesquisa, são caracterizados discursos diferentes: o discurso da vizinhança, securitário-ambiental do patrimônio. Argumenta-se que, contrariamente à suposição de que “vizinhos” é um termo que geralmente se refere aos “habitantes da cidade” em cada um desses discursos são construídos de maneiras diferentes de acordo com suas demandas, suas relações com outras figuras (os “políticos”, as “Companhias”, os “criminosos”, os “Fornecedores”, etc.) e concepções de política e da cidade. Para a análise, são feitas afirmações que se chamam organizações de bairro e atores envolvidos em vários níveis de governo local. No plano teórico, é seu objetivo promover em questões relativas à relação entre identidades políticas e concepções de espaço e sobre as relações entre discurso, política e subjetividade.

Palavras chave: Vizinhos, Discurso, Espaço urbano, Política, Identidade.

Recibido: 4 marzo de 2012

Aceptado: 15 mayo de 2012

Introducción¹

En un debate televisivo durante la campaña electoral de julio de 2011, el actual jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Mauricio Macri, dijo que en la ciudad “hay un solo modelo y es el de los vecinos”. El “vecino” posee en la actualidad un efecto de inmediatez por el cual parece simplemente estar *ahí*, neutro y transparente. Si para Borges Buenos Aires no tenía principio, le venía del fondo de los tiempos como el agua y el aire, el “vecino” posee hoy la misma fuerza de realidad ahistórica, como el habitante porteño por excelencia. Y sin embargo, a poco de mirarla fijamente, la figura de “los vecinos” revela la desmesura de tales pretensiones de inocencia.

Si bien las últimas elecciones de jefes comunales han puesto de relieve la centralidad de “los vecinos”, esa relevancia no es novedosa, ya que desde hace tiempo

1 El artículo resume los puntos centrales de una investigación en curso para la tesis de maestría correspondiente a la Maestría en Estudios Interdisciplinarios de la Subjetividad (FFyL, UBA). El título tentativo es “La ciudad de los vecinos: sujetos, política y espacio urbano en la ciudad de Buenos Aires, 2007-2011” y el director de tesis es el profesor Sergio Caletti.

esta figura tiene una marcada presencia en el discurso, ha adquirido un espesor que, lejos de ser una simple mención a “habitantes”, contribuye a delinear modos legítimos de estar en la ciudad. En el caso de “los vecinos”, no se trata ni de un movimiento social ni lo que se podría llamar “un sujeto de la política”² pero, sin embargo, es una figura con relevancia política. Con ello no quiero decir que ciertos individuos —que hasta entonces no habían tenido participación en asuntos comunes— se *politizan* porque salen a reclamar por algún asunto que les concierne; sino que, a la inversa, la figura de “los vecinos” ha devenido crucial en procesos donde se dirimen —dicho por ahora de manera muy general— las formas de estar en la ciudad.

La investigación se ocupa del período entre 2007 y 2011 en la ciudad de Buenos Aires: en ese contexto, los vecinos aparecen como un actor legítimo de reclamos a las autoridades, al tiempo que en su nombre se realizan intervenciones gubernamentales y transformaciones urbanas. Sin embargo, tras esa aparente transparencia y a partir del análisis de enunciados de organizaciones que se autodenominan “vecinales”, es posible encontrar distintas concepciones de vecino, de la política y de la ciudad. Además, desde las instancias de gobierno local se interpela a los individuos principalmente como vecinos, construyéndolos como una subjetividad interesada por “problemáticas concretas”. No obstante las diferencias, en torno de la figura de “los vecinos” es posible encontrar continuidades, entre las que se destaca, primero, un vínculo particular con la política: “los vecinos” se interesan por “los problemas concretos”, a diferencia de lo que se considera la “vieja política”. La segunda continuidad es que “los vecinos” aparecen como quienes tienen un saber específico respecto de sus necesidades y los modos para satisfacerlas, en la medida en que están “cerca” del lugar de los hechos, a diferencia de funcionarios o políticos que, dada su “lejanía”, deben acercarse y consultarlos³. El saber vecinal se legitima y opera como fundamento para las demandas de intervención hacia la administración pública así como para las intervenciones efectivas. Es necesario aclarar que estas continuidades adquieren matices en las distintas articulaciones discursivas en las que son analizadas.

Contra la suposición de que “vecino” es un término que alude de manera simple y directa a “habitantes de la ciudad”, la investigación se propone delinear y

2 Al respecto, *cf.* entre otros: Caletti (2011), Pérez (2007), Pérez y Natalucci (2008).

3 Respecto de la “cercanía” y la “lejanía” véase el trabajo de Landau (2008) donde se desarrolla la vigencia de la “metáfora espacial” en relación con la “participación” ciudadana.

caracterizar diferentes discursos que se designan con las siguientes denominaciones —*vecinalista*, *securitario* y patrimonial-ambientalista— que construyen distintas figuras de “vecino”, de acuerdo con sus demandas, con sus relaciones con otras figuras (los “políticos”, las “empresas”, los “delincuentes”, los “vendedores ambulantes”, etc.), al tiempo que formulan concepciones de la política y de la ciudad. Para tal propósito, se toman enunciados de organizaciones que se autodenominan “vecinales” así como de actores vinculados con instancias de gobierno local. Al mismo tiempo, se procuran establecer correlaciones entre la centralidad de los vecinos y las tendencias políticas y urbanas relativas a la reestructuración del modo de acumulación capitalista de las dos últimas décadas.

Por último, en el plano teórico, se procura avanzar sobre interrogantes sobre la relación entre identidades políticas y concepciones del espacio, así como sobre los vínculos entre discurso, política y subjetividad.

Objetivos

- La investigación tiene como objetivo principal analizar las maneras en las que “los vecinos” emergen en el discurso en la Ciudad de Buenos Aires durante los años comprendidos entre 2007 y 2011. Entre los objetivos particulares, se encuentran:
- Elaborar una tipología de los modos en que “los vecinos” aparecen en articulados en el discurso, a partir de la forma en que los sujetos se reconocen a sí mismos como “vecinos” y se diferencian de otros.
- Analizar las concepciones de la política y de la ciudad asociadas con las distintas articulaciones discursivas de los vecinos.
- Identificar la existencia de un mecanismo dominante de interpelación como “vecinos” desde el gobierno local.
- Identificar la existencia de una o más formas de subjetividad vecinal.
- Analizar los vínculos entre la figura de “los vecinos” y sus condiciones económicas, políticas e ideológicas de emergencia.
- Dilucidar en el plano conceptual las relaciones entre la conformación de identidades políticas y la elaboración discursiva del espacio.
- Proponer hipótesis teóricas acerca de los vínculos entre discurso, política y subjetividad.

Marco teórico

El trabajo se encuadra en una perspectiva comunicacional interesada por la producción social de significaciones⁴. En esta perspectiva, el análisis se propone interrogar la figura de los vecinos, los cuales aparecen hoy en día como una *evidencia*. De manera recurrente se dice que “los vecinos” protagonizan distintas acciones (reclamos, denuncias) y se omite el carácter socialmente instituido de “lo vecinal”. Este trabajo sostiene, por el contrario, que los vecinos no son una realidad empírica, sino que su emergencia es un fenómeno discursivo.

Se entiende que el discurso no se reduce a los dichos de tal o cual actor como fuente originaria del sentido, sino que se define como un horizonte teórico (Laclau, 1993) donde los objetos aparecen retroactivamente significados de algún modo dentro de una serie de relaciones. En otras palabras, el discurso es una instancia de lo social donde tiene lugar la producción de significaciones, entendida como un proceso conflictivo donde los actores se constituyen a sí mismos al tiempo que intervienen de diversos modos en el espacio público⁵. De esta formulación se deduce el vínculo indisoluble entre significación y política, en tanto esta, siguiendo los planteos de Caletti (2011), es relativa a las luchas por la definición de lo común y del futuro compartido que tienen lugar en —y que dan forma a— el espacio público.

Los procesos sociales no pueden ser desvinculados de la dimensión por la cual adquieren sentido para quienes los padecen, los resisten, los transforman, en suma, los *viven*. Tal sentido es social porque es fruto de un proceso ininterrumpido de disputas cuyo origen no puede atribuirse a un individuo o grupo en particular, y tal vivencia es ideológica en el sentido que Althusser asigna al término: “Los hombres *viven* sus acciones, referidas comúnmente por la tradición clásica a la libertad y a la ‘conciencia’, en la ideología, a través y por la ideología, en una palabra, que la relación ‘*vivida*’ de los hombres con el mundo [...] es la ideología misma” (Althusser, 2004b, p. 193).

Si lo discursivo es una dimensión estructurante de lo que es vivido como *la realidad*, se impone un cuestionamiento del estatuto de los *referentes empíricos* como entes preexistentes que el lenguaje designa, a los que se adecua o no. Cuando

4 Esta perspectiva se vincula con las discusiones del Proyecto UBACyT: *Discurso, política, sujeto: encuentros entre el marxismo, el psicoanálisis y las teorías de la significación*, dirigido por el profesor Sergio Caletti (FSOC-UBA).

5 Respecto de la noción de espacio público, cf. Caletti (2006), Deutsche (2001).

se dice que “los vecinos” son un objeto de discurso, se afirma que la emergencia de ciertos sectores como “vecinos” (y no como otra cosa) no puede desvincularse de la producción social de significaciones. La propia definición de una identidad “vecinal” se vuelve objeto de disputas, lo que evidencia que la naturaleza contemporánea de “los vecinos” es fruto de las articulaciones discursivas concretas y no de definiciones de diccionario.

Si, además, se tiene en cuenta que lo discursivo no se reduce a lo lingüístico (Laclau y Mouffe, 1987), es posible entonces pensar el espacio de la ciudad como socialmente producido y, por ello, significativo. Un análisis de este tipo implica necesariamente dejar atrás cualquier esencialismo respecto del espacio (Deutsche, 2001): ningún espacio es una entidad dada anterior a la representación, por lo cual cualquier referencia al espacio “real” como dato empírico oculta que este es efecto de una articulación signifiante. Las categorías con que en determinado momento el espacio se vuelve inteligible —así como las definiciones que sobre él pesan acerca de lo tolerado, lo legitimado, lo excluido— no son naturales ni universales, sino producto de construcciones sociales: por poner solo un ejemplo, es claro que no posee las mismas consecuencias políticas el hecho que la ciudad sea vivida principalmente como “tierra de nadie” que como “patrimonio”.

La ciudad es un lugar privilegiado de visibilización de la permanente construcción social de los escenarios históricos a partir de condiciones dadas, donde los sujetos no son actores que entran a un espacio teatral del cual toman deliberadamente elementos preexistentes para llevar adelante una acción intencionada, sino que es en la disputa constante por establecer lo-que-las-cosas-son donde son constituidos de manera relacional, a la vez que ese proceso da forma al mundo. Por ello, por más que se denominen “apolíticas” —como muchas veces ocurre con las acciones vinculadas con los “vecinos”—, cualquier acción social es ya política, en tanto tiene lugar inevitablemente en el marco de distinciones socialmente elaboradas entre lo legítimo/lo ilegítimo o entre usos correctos/incorrectos, adecuados/inadecuados del espacio. Como afirma Deutsche, “establecer los fundamentos que demarcan un espacio público político, decidir qué es legítimo y qué ilegítimo en el seno de dicho espacio, es inevitablemente un proceso político. Se trazan diferencias y similitudes, se ejecutan exclusiones, se toman decisiones” (2001, p. 312).

En síntesis, esta perspectiva de análisis político del discurso, desde una perspectiva antiesencialista, postula que no hay sujeto-origen del sentido y que toda identidad se constituye a partir de su articulación con otros momentos del discurso.

A este enfoque, la investigación propuesta suma interrogantes respecto de los vínculos entre el discurso y los modos como las personas viven en las articulaciones discursivas hegemónicas, las resisten, las transforman, las reproducen. Para abordar esta problemática, los planteos de Althusser resultan de interés, por lo que permiten comprender acerca de, primero, la totalidad social y, luego, la constitución ideológica de los sujetos. Respecto del primer punto, una lectura no estructuralista de la teoría althusseriana se interesa especialmente por el concepto de *sobredeterminación* (Althusser, 2004a), que permite tomar a los procesos ideológicos como constitutivos (y no secundarios o derivados) de la totalidad social, así como apartar cualquier determinismo mecánico a la hora de pensar los procesos sociales. La ideología es una instancia inherente a la vida social, a diferencia de las concepciones que sostienen que consiste en un reflejo de la economía que se traduce en los individuos como una “falsa conciencia” de la realidad.

Respecto del segundo punto, Althusser elabora una teoría de la ideología a partir de un cruce entre materialismo histórico y psicoanálisis. Sostiene que la ideología (en general), en su doble funcionamiento de desconocimiento y reconocimiento, interpela a los individuos como sujetos (1970), al tiempo que es en las ideologías (particulares: de clase e históricas) donde los sujetos dan sentido al mundo y solo desde allí pueden transformarlo (2004b). De ello se comprende que el sujeto no es mero efecto de la instancia objetiva, pero tampoco hay sujetos individuales por fuera de la historia, es decir, cuya voluntad y conciencia no estén siempre-ya permeadas de algún modo por lo social. La investigación toma el concepto de *interpelación* entendiéndolo como proceso de subjetivación (Macherey, 2012; Murillo, 2008; Therborn, 1987) para plantear el carácter sobredeterminado —es decir, complejamente determinado— de la constitución subjetiva.

Asimismo, la centralidad de los modos en que una sociedad se autorrepresenta (Caletti, 2006) habilita a pensar las formas reflexivas de constitución de sí sin recaer en una perspectiva del sujeto como fuente del sentido. Teniendo en cuenta este enfoque, la investigación propone un acercamiento —teniendo en cuenta ciertos reparos teóricos— a conceptos como el de *identidad narrativa* (Ricoeur, 1985, 1996, 1999), el cual permite incluir en el análisis del discurso las maneras en que los actores sociales *viven* su propia posición.

Estado de la cuestión

La figura de “los vecinos” será tomada en un contexto histórico preciso que se caracterizará a partir de enfoques que vinculen los procesos económicos con las

formas de transformación urbana dentro del período indicado. Se ha producido en las últimas tres décadas una transformación del modo de acumulación dominante del capitalismo dentro del cual el peso de lo urbano es decisivo (Harvey, 1989; Smith, [2002] 2008). Estas transformaciones no se realizan de manera homogénea en todo el mundo, ni existe un patrón único capaz de organizarlas, sino que todo “proceso de neoliberalización” es siempre un híbrido, en tanto “dependiente de la trayectoria” (local, nacional, regional) (Theodore, Peck y Brenner, 2009).

De manera específica, los trabajos relevados acerca de las transformaciones urbanas de la región metropolitana de Buenos Aires coinciden —más allá de las diferencias terminológicas— en que desde mediados de la década del 70 comenzó a darse un pasaje de un modelo de ciudad integrado hacia otro fragmentado y disperso, organizado en islas interconectadas por vías de comunicación (Ciccolella, 2009; Pérez, 2009). Se destaca la aparición de nuevas “territorialidades” (*countries*, *shoppings*, procesos de *gentrificación*) de acuerdo con la acentuación de la polarización social derivada del nuevo modelo económico (Herzer, 2008; Svampa, 2005).

Por otra parte, existen trabajos que abordan la emergencia de representaciones sociales relativas a la ciudad, como la de la de “invasión” a partir de la metáfora de una “barrera” en la General Paz separando la ciudad europea de Latinoamérica y la posterior aparición de periferias internas (Gorelik, 2004); las representaciones de rechazo de lo diverso en contextos urbanos, en un reclamo crecientemente conservador en relación con lo que llama la “sociedad de los miedos” (Entel, 2007) o el funcionamiento del patrimonio como argumento para el desalojo (Carman, 2006).

Por otro lado, una serie de trabajos abordan la relación subjetividad/ciudad y dan cuenta de las formas de marginalidad o exclusión urbanas (Carman, 2006) o de sectores que ascendieron económicamente durante los 90 (Svampa, 2004). Asimismo, existen estudios acerca del surgimiento de nuevos actores y movimientos sociales, así como de la aparición y desarrollo de modalidades de protesta (Auyero, 2002; Naishtat *et al.*, 2005; Svampa, 2005) y de subjetividades asociadas a ellas (Fernández *et al.*, 2011).

Por último, algunos estudios acerca del 19 y 20 de diciembre de 2001 y del proceso asambleario posterior aportan ejes de análisis pertinentes, así como puntos para la discusión. Los que enfocan lo acontecido desde una perspectiva interesada por los movimientos sociales y las formas de acción colectiva⁶ no problematizan

6 Cf. Abal Medina, Gorbán y Battistini (2002), Pereyra (2002), Pérez, Armelino y Rossi (2005), Rossi (2005), Wilkis y Vommaro (2002).

“lo vecinal”, sino que lo asumen como un dato (“hay vecinos”) o, a lo sumo, como un adjetivo para clasificar agrupaciones (“asambleas vecinales”) o tipos de acción colectiva. Otra serie de trabajos aborda la cuestión de la subjetividad en juego en asambleas, piquetes, fábricas recuperadas, etc. con vistas a evaluar los efectos subjetivos de la crisis y la protesta y a dilucidar qué subjetividades se conformaron al calor de las movilizaciones⁷. Estos trabajos dan evidencia, en algunos casos, de una ausencia de problematización en sentido contrario: la celebración de la emergencia de un “nuevo protagonismo” conduce más temprano que tarde a nuevas limitaciones para comprender los fenómenos en su complejidad. Un tercer grupo se interesa por la producción de sentido en los nuevos espacios surgidos tras las protestas de 2001: qué sentido asignan los actores a sus prácticas, cómo las viven, cuáles son las representaciones emergentes respecto de la sociedad, la política, etc.⁸. Esta perspectiva, a mi criterio, aporta elementos para avanzar en la línea de investigación que propongo, aunque entraña el riesgo de perder de vista el alcance político de la producción y la disputa por la significación.

Sin dejar de lado los aspectos valiosos de las investigaciones mencionadas, cabe señalar que, en general, no se encuentran trabajos donde los vecinos aparezcan analizados en tanto figura que emerge en el discurso como legítimo interviniente en conflictos urbanos.

Aspectos metodológicos

La investigación se encuadra dentro del campo de las ciencias de la comunicación, entendiéndolo como aquel interesado por la producción social de significaciones, lo cual excede el análisis de lo que los medios masivos de comunicación dicen o representan.

El análisis se basa, por una parte, en enunciados proferidos por organizaciones⁹ que se autodenominan “vecinales” y por integrantes de las mismas, recuperados de blogs, sitios web, publicaciones periódicas y cadenas de *e-mails*. Se relevan los siguientes aspectos:

- La construcción de “lo vecinal”: Quiénes son vecinos, quiénes no. Qué elementos definen esa pertenencia. Qué hace un vecino, qué debe hacer.

7 Cf. Adamovsky (2003, 2004), Fernández *et. al.* (2011), Lewkowicz (2002), Situaciones (2009).

8 Cf. Bloj (2004), Fernández, Enz, Margiolakis y Murphy (2003), Grimberg, Schavelzon, Barna, Peluso y Martín (2004), Pousadela(2011), Triguboff (2011).

9 Se emplea el término “organizaciones” de manera genérica para referir a una gama bastante heterogénea de agrupamientos que va desde quienes se representan a sí mismos como un movimiento hasta quienes lo hacen como redes más o menos transitorias.

- Las demandas de “los vecinos” y los modos en que ellas se legitiman.
- Quiénes son “los otros” de los vecinos, qué relaciones aparecen como posibles o imposibles con ellos.
- La concepción del espacio urbano que se pone en juego y cómo ello se vincula con la construcción de “lo vecinal”.
- Los modos como se *baliza* el tiempo cronológico y se narra una historia donde “los vecinos” advienen al tiempo que intervienen.
- Las concepciones de la política en juego.

El análisis de enunciados permite constatar una ligazón entre las representaciones de la ciudad, el tipo de demandas, las formas de organización y de acción que llevan adelante, y la representación que quienes se autodenominan “vecinos” se hacen de sus propias capacidades de conseguir lo que reclaman, regularidades que habilitan la construcción de los tres discursos antes mencionados: *vecinalista*, *securitario* y patrimonial-ambientalista.

El discurso vecinal que designo como *vecinalista* está relacionado con el reclamo por la efectivización de la Ley de Comunas¹⁰ y con la puesta en funcionamiento de los gobiernos comunales, alrededor de una demanda de “participación” como *pívor* hacia una “nueva política”. El discurso de seguridad —denominado *securitario*— se organiza en torno de la cuestión de la “inseguridad” aunque, a diferencia de las manifestaciones masivas que se realizaron pidiendo más seguridad (como las que llevó adelante Juan Carlos Blumberg¹¹, donde el blanco de los reclamos

10 Refiere a la Ley 1777 (Ley orgánica de comunas) de 2005, cuyos ejes centrales son la descentralización y la “participación de la ciudadanía en el proceso de toma de decisiones y en el control de los asuntos públicos”. Establece la creación de quince gobiernos comunales compuestos por la Junta Comunal (siete representantes electos) y el Consejo Consultivo Comunal (organismo de deliberación integrado por asociaciones de la sociedad civil y personas individuales domiciliadas en la comuna, sin poder vinculante). En 2006 se creó el Programa de Transición a las Comunas y en 2007 se convocó a la reunión de Pre-Consejos Consultivos. Las elecciones para juntas comunales se postergaron hasta julio de 2011 y en diciembre de ese año asumieron los juntistas. Sin embargo, el funcionamiento pleno de las comunas no se encuentra aún consolidado.

11 Juan Carlos Blumberg es un empresario argentino cuyo hijo, Axel, fue secuestrado y asesinado en marzo de 2004. Encabezó varias marchas entre el 1° de abril y el 31 de agosto de ese año (multitudinarias las dos primeras —150 y 100 mil personas respectivamente— y luego con menor asistencia), que reclamaban al gobierno reformas de la legislación penal (como la baja en la edad de imputabilidad, el endurecimiento de penas y el juicio por jurados) y mayor eficiencia del Poder Judicial. Estas acciones motivaron la aprobación de la ley conocida como “Ley Blumberg”, que preveía un aumento en las penas, entre otras medidas. Ese mismo año, Blumberg creó la “Fundación Axel Blumberg por la Vida de Nuestros Hijos” con el objetivo de “canalizar el reclamo de mayor justicia y seguridad a través de un nuevo compromiso ciudadano por el bien común, respetando y fortaleciendo las instituciones y obrando para que ellas funcionen como necesarios canales de comunicación entre el Estado y los

eran instituciones estatales), el discurso *securitario* asigna un importante rol a la propia acción del vecino en la colaboración y elaboración de estrategias de disuasión del delito. Por último, en el *patrimonial-ambientalista*, los vecinos aparecen movilizados en torno de un objetivo compuesto por dos demandas vinculadas: la protección de los edificios como patrimonio tangible y de un modo de vida “vecinal” como patrimonio intangible.

No se trata de una clasificación estanca ni exhaustiva, dado que la demanda principal no suele ser la única. Además, esta clasificación no impide la existencia de distintas formas de sobredeterminación entre unos y otros grupos, ni de transformaciones o eventuales articulaciones en el tiempo. Tampoco cada discurso es aislable más que como una operación del análisis, y dentro de cada discurso hay matices: por ejemplo, entre los que defienden el patrimonio hay variantes que dependen en buena medida del barrio en que estén localizados¹².

Lejos de elaborar una herramienta de clasificación de organizaciones se procura detectar articulaciones discursivas con implicancias diversas. Esto tampoco supone vincular la temática, por ejemplo, de “las comunas” a una articulación de manera excluyente.

Retomando lo dicho anteriormente, en el nivel de la administración local de la ciudad de Buenos Aires se evidencia la emergencia del vecino como legítimo reclamante dentro de ciertas áreas bien delimitadas y el desarrollo de dispositivos “participativos” como imperativo para una gestión que se precie de “democrática”, elementos que son pensados en esta investigación como el despliegue de un mecanismo de demanda ideológica que *interpela a los individuos como vecinos*. Para dar cuenta de ello, se trabaja con campañas oficiales, discursos, declaraciones y con el sitio web del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Partiendo de la propuesta de Althusser (1970) y en diálogo con Murillo (2008) y Therborn (1987), se construirá una matriz de análisis del proceso de interpelación ideológica basada en puntos como: las condiciones de posibilidad generales que sobredeterminan la interpela-

reclamos de la sociedad” (<http://fundacionblumberg.com>, subrayado original, consultado el 15/01/12). En 2007, Blumberg se presentó como candidato a gobernador de la provincia de Buenos Aires y como primer diputado de la lista, en un frente que apoyaba la candidatura presidencial de Jorge Sobisch. Obtuvo el 0,89% en la lista para diputados y poco más del 1% como gobernador. Meses antes, en octubre de 2006, el Tribunal Oral Federal 2 de San Martín había dictado la reclusión perpetua para los dos jefes de la banda que secuestró y asesinó a su hijo, así como penas menores para otros implicados.

12 Dicho a grandes rasgos, pueden encontrarse diferencias entre el modo en que este discurso se desarrolla en relación con barrios considerados “turísticos” (San Telmo, Palermo), con la zona sur u oeste (Barracas, La Boca, Floresta) o con barrios residenciales donde se da el “boom inmobiliario” (Caballito, principalmente).

ción ideológica y el reconocimiento subjetivo; las manifestaciones discursivas de lo que la ideología promete/garantiza, bajo la forma de lo posible y lo imposible de lograr; el Sujeto que interpela y en nombre del cual habla el o los sujeto-Sujetos; la existencia de uno o varios sujeto-Sujeto; una segunda persona explícita a la cual el sujeto-Sujeto se dirige en nombre de todos los sujetos; un “relato” específico de la ideología; figura/s de subjetividad propuestas; prácticas y rituales para los que se calificó a los sujetos, donde cobran cuerpo las afirmaciones ideológicas y se entrevén las posibles sanciones. Esta etapa del trabajo se encuentra aún en su fase inicial de elaboración¹³.

Síntesis de resultados parciales

Lo que sigue es una síntesis de aspectos relevados tras una primera etapa de análisis de enunciados de organizaciones que se autodenominan “vecinales”. Respecto de la concepción de la ciudad, en el *discurso vecinalista* aparecen dos modelos antagónicos de ciudad, que se designan como “la ciudad de los políticos” —artificial, de hecho— y “la de los vecinos” —auténtica, de derecho—; en cambio, en el *discurso securitario*, la ciudad como un todo se desdibuja y el espacio se concibe en términos de cuadras como unidades concretas de territorio poblado, aislables y medibles de acuerdo con su peligrosidad: son el lugar donde la población *corre riesgo*. Por último, en el *discurso patrimonial-ambientalista* se pone énfasis en los barrios, personificados en una identidad que forma unidad con los “modos de vida” vecinales. Las torres y los megaemprendimientos constituyen enclaves que destruyen esa armonía entre edificios y usos del espacio.

El discurso *vecinalista* define el nivel donde emergen los vecinos de acuerdo con una modalidad de intervención en las cuestiones urbanas: la participación directa, cara-a-cara, contra la representación, la delegación y las relaciones mediadas. Los “vecinos” están separados “por un abismo” de “los políticos” en su conjunto. En el discurso *securitario*, los vecinos aparecen en relación con la unidad familiar y la vida individual. La acción vecinal está más acotada a medidas preventivas y las formas de organización no requieren de la presencia física. En el tercer discurso adquiere importancia la “escala vecinal”, definida a partir de un modo y una “calidad” específicos de vida. Aquí, como en el primer discurso, los vecinos se definen por su separación radical de otro; en este caso, las constructoras e inmo-

13 Hice algunos avances sobre este tema en la ponencia “Pensar un ‘retorno’ al concepto de interpelación ideológica: el caso de los vecinos.” presentada en las II Jornadas *Espectros de Althusser: diálogos y debates en torno a un campo problemático* (Buenos Aires, 29 y 30 de noviembre, 1º de diciembre de 2011).

liarias. En el discurso *securitario*, en cambio, existe un “otro” de los vecinos —los delincuentes— que amenaza la vida, pero la cuestión de la identidad vecinal no se pone en juego de manera tan marcada como en los otros dos.

En los tres se puede observar, aunque con distintos matices, un rechazo a “la política”. En el discurso *vecinalista*, a partir de la distinción entre “nueva” y “vieja” política. En los otros dos, a partir de una reivindicación del carácter “no político” de aquello por lo que se reclama. En general, lo que se advierte es una reivindicación del lugar de la “gente común” que “sabe” de las cosas por vivirlas cotidianamente. Este saber espontáneo se constituye como un valor: las intervenciones de los vecinos reivindican el “sentido común” y reclaman por lo que es obvio a sus ojos.

Cierre

Si hoy los “vecinos” aparecen como una figura desvinculada de la política y más bien asociada con el reclamo y el control “no político” sobre las instituciones, ello es una articulación discursiva específica que es necesario interrogar, dado que lo que está en juego son las sutilezas de los procesos de constitución de identidades políticas y su incidencia en los procesos sociales. Se trata de evitar asumir como natural la existencia de “los vecinos”, como si fuese un conjunto empíricamente observable y hasta socioeconómicamente caracterizable. En este punto, reafirmo el interés de interrogarse acerca de los efectos de la nominación y de la dimensión performativa y conflictual de cualquier articulación discursiva, para no perder de vista el carácter histórico y político de las identidades constituidas. Esta perspectiva supone además suspender asociaciones automáticas entre “gente”, “ciudadanos”, “vecinos”, “clase media” para pensar; a la inversa, que si tales asociaciones nos parecen caer por su propio peso es porque han madurado a la luz de un proceso social contingente y conflictual. Queda preguntarse cuáles son y han sido los límites de la figura de “vecino” a la hora de pensar una subjetividad capaz de impulsar transformaciones sociales.

Referencias

- Abal Medina, P., Gorbán, D. y Battistini, O. (2002). “Asambleas: cuando el barrio resignifica la política”. En: O. Battistini (ed.). *La atmósfera incandescente: escritos políticos sobre la Argentina movilizada* (p. 123-140). Argentina: Asociación Trabajo y Sociedad.
- Adamovsky, E. (2003). “Hipótesis sobre el ‘piquete urbano’ y las formas de coordinación asamblearias”. *Indymedia*. Recuperado el día 4 de diciembre de 2011 de <http://argentina.indymedia.org/news/2003/09/134941.php>
- Adamovsky, E. (2004). “El movimiento asambleario en Argentina: balance de una experiencia”. en: *Indymedia*. Recuperado el día 4 de diciembre de 2011 de: <http://argentina.indymedia.org/news/2004/09/224369.php>

- Althusser, L. (1970). *Ideología y aparatos ideológicos de Estado*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Althusser, L. (2004a). "Contradicción y sobredeterminación". En: *La revolución teórica de Marx*. México: Siglo XXI.
- Althusser, L. (2004b). "Marxismo y humanismo". En: *La revolución teórica de Marx*. México: Siglo XXI.
- Auyero, J. (2002). *La protesta: retratos de la beligerancia popular en la Argentina democrática*. Buenos Aires: Libros del Rojas.
- Bloj, C. (2004). "Presunciones acerca de una ciudadanía 'indisciplinada': asambleas barriales en Argentina". En: D. Mato (ed.). *Políticas de ciudadanía y sociedad civil en tiempos de globalización* (p. 133-150). Caracas: FACES, Universidad Central de Venezuela.
- Caletti, S. (2006). *Comunicación y Espacio Público. Notas para repensar la democracia en la sociedad contemporánea*, Borradores de Trabajo (Mimeo) Buenos Aires.
- Caletti, S. (2011). "Subjetividad, política y ciencias humanas: Una aproximación". En su: *Sujeto, política, psicoanálisis: discusiones althusserianas con Lacan, Foucault, Laclau, Butler y Zizek*. Buenos Aires: Prometeo.
- Carman, M. (2006). *Las trampas de la cultura: los "intrusos" y los nuevos usos del barrio de Gardel*. Buenos Aires: Paidós.
- Ciccolella, P. (2009). "Buenos Aires: una metrópolis postsocial en el contexto de la economía global". En: Pírez, P. (ed.). *Buenos Aires, la formación del presente*. Quito: Olacchi.
- Deutsche, R. (2001). "Agorafobia". En: P. Blanco, J. Carrillo, J. Claramente y M. Expósito (eds.). *Modos de hacer: arte crítico, esfera pública y acción directa*. Salamanca: Ediciones Universitarias de Salamanca.
- Entel, A. (2007). *La ciudad y los miedos: la pasión restauradora*. Buenos Aires: La Crujía Ediciones.
- Fernández, A. M. et al. (2011). *Política y subjetividad: asambleas barriales y fábricas recuperadas*. 3a. ed. Buenos Aires: Biblos.
- Fernández, H., Enz, A., Margiolakis, E. y Murphy, P. (2003). *Asambleas barriales y mitologías: una mirada a partir de las formas de intervención político cultural*. Buenos Aires: Centro Cultural de la Cooperación, Ediciones del Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos. (Cuaderno de trabajo; 26).
- Gorelik, A. (2004). *Miradas sobre Buenos Aires: historia cultural y crítica urbana*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Grimberg, M., Schavelzon, S., Barna, A., Peluso, M. y Martín, M. G. (2004). "Identificaciones y disputas de sentido en asambleas barriales: análisis de la construcción política de la categoría vecino". *Intersecciones en Antropología*, Argentina: Facultad de Ciencias Sociales – UNCPBA, sin volumen, N° 5 (enero-diciembre) p.167-175.
- Harvey, D. (1989). "From managerialism to entrepreneurialism: the transformation in urban governance in late capitalism" (p. 3-17). *Geografiska Annaler. Series B, Human Geography*, v. 71, N° 1, Suecia: Swedish Society for Anthropology and Geography, p. 3-17.
- Herzer, H. (ed.) (2008). *Con el corazón mirando al sur: transformaciones en el sur de la ciudad de Buenos Aires*. Argentina: Espacio Editorial.
- Laclau, E. (1993). *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Laclau, E. y Mouffe, C. (1987). *Hegemonía y estrategia socialista*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Landau, M. (2008, otoño). "La participación en las políticas públicas y los límites de la metáfora espacial". *Política y Cultura*, no. 30, p. 67-89. México: Universidad Autónoma Metropolitana - Unidad Xochimilco.
- Lewkowicz, I. (2002). *Sucesos argentinos: Cacerolazo y subjetividad postestatal*. Buenos Aires: Paidós.
- Macherey, P. (2012). "Deux figures de l'interpellation: «Hé, vous, là-bas!» (Althusser) – «Tiens, un nègre!» (Fanon)". Ponencia presentada en Journée d'études "Le sujet et le pouvoir: heritages d'une question, enjeux actuels", del Laboratoire de Recherche Pluridisciplinaire: Unité Mixte de Recherche (UMR) "Savoirs, textes, langage" (STL). Recuperado el día 25 de febrero de 2012 de: <http://philolarge.hypotheses.org/1201>
- Murillo, S. (2008). *Colonizar el dolor: la interpelación ideológica del Banco Mundial en América Latina: el caso argentino desde Blumberg a Cromañón*. Buenos Aires: CLACSO.
- Naishtat, F. et al. (2005). *Tomar la palabra: estudios sobre la protesta social en la argentina contemporánea*. Buenos Aires: Prometeo.

- Pereyra, S. (2002). "La política y las cacerolas: ¿va a constituirse el cacerolazo en una acción?". *Revista IDEA*, año 16, no. 36, p. 23-27.
- Pérez, G. (2007). "Participación, cambio social y régimen político: apuntes sobre dos ciclos de movilización". En: Rinesi, E.; Nardacchione, G. y Vommaro, G. (eds.). *Los lentes de Víctor Hugo: transformaciones políticas y desafíos teóricos en la Argentina reciente*. Buenos Aires: Prometeo; Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Pérez, G., Armelino, M. y Rossi, F. (2005). « Entre el autogobierno y la representación: la experiencia de las asambleas en Argentina ». En: Schuster, F. (ed.). *Tomar la palabra: estudios sobre protesta social y acción colectiva*. Buenos Aires: Prometeo.
- Pérez, G. y Natalucci, A. (2008). "Estudios sobre movilización y acción colectiva: interés, identidad y sujetos políticos en las nuevas formas de conflictividad social". En: Natalucci, A. (ed.). *La comunicación como riesgo: sujetos, movimientos y memorias: relatos del pasado y modos de confrontación contemporáneos*. La Plata: Al Margen.
- Pérez, P. (2009). "La privatización de la expansión metropolitana en Buenos Aires". En: Pérez, P. (ed.). *Buenos Aires, la formación del presente*. Quito: Olacchi.
- Pousadela, M. I. (2011). *Entre la deliberación política y la terapia de grupo: la experiencia de las asambleas barriales-populares en la Argentina de la crisis*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).
- Ricoeur, P. (1985). *Temps et récit*. Paris: Editions du Seuil.
- Ricoeur, P. (1996). *Sí mismo como otro*. Madrid: Siglo XXI.
- Ricoeur, P. (1999). *Historia y narratividad*. Barcelona: Paidós.
- Rossi, F. (2005, ene.-abr.). "Las asambleas vecinales y populares en la Argentina: las particularidades organizativas de la acción colectiva contenciosa". *Sociológica*, año 19, no. 57, p. 113-145. Ciudad de México: Departamento de Sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco.
- Situaciones. (2009). *19 y 20: Apuntes para el nuevo protagonismo social*. Buenos Aires: Ediciones de Mano en Mano.
- Smith, N. ([2002] 2008). "New globalism, new urbanism: gentrification as global urban strategy". En: Brenner, N. y Theodore, N. (eds.). *Spaces of neoliberalism: urban restructuring in North America and Western Europe*. Malden: Blackwell.
- Svampa, M. (2004). *La brecha urbana: countries y barrios privados*. Buenos Aires: Capital Intelectual.
- Svampa, M. (2005). *La sociedad excluyente: Argentina bajo el signo del neoliberalismo*. Buenos Aires: Taurus.
- Theodore, N., Peck, J. y Brenner, N. (2009, marzo). "Urbanismo neoliberal: la ciudad y el imperio de los mercados". *Temas Sociales*, no. 66. Santiago de Chile: Ediciones SUR.
- Therborn, G. (1987). *La ideología del poder y el poder de la ideología*. Madrid: Siglo XXI de España.
- Triguboff, M. (2011). "Acción colectiva, vida cotidiana y trayectorias: el caso de las asambleas de la ciudad de Buenos Aires (2001-2007)". *Runa*, v. 32, no. 1, p. 45-62. Recuperado el 25 de febrero de 2012 de: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-96282011000100003&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Wilkis, A. y Vommaro, G. (2002). "De la crisis política a la acción: el sentido de lo político en las movilizaciones populares recientes". En: Battistini, O. (ed.). *La atmósfera incandescente: escritos políticos sobre la Argentina movilizada* (p. 101-121). Buenos Aires: Asociación Trabajo y Sociedad.

Correspondencia

Silvia Hernández

hernandez_silvia@yahoo.com.ar