

Encuadre constituyente: análisis del contenido editorial de *El Mercurio* sobre la Convención Constitucional chilena (2021-2022)

Cristian Pizarro Allard*

<https://orcid.org/0009-0008-4721-2576>

<https://ror.org/00tvate34>

cristian.pizarroallard@usp.ceu.es

Raul Opazo Fuentes

<https://orcid.org/0009-0007-0470-3618>

<https://ror.org/03v0qd864>

ropazo3@miuandes.cl

Fecha de finalización: 31 de enero de 2026.

Recibido: 2 de febrero de 2026.

Aceptado: 17 de julio de 2026.

Publicado: 8 de septiembre de 2026.

DOI: <https://doi.org/10.26422/aucom.2026.1503.piz>

Resumen

Esta investigación analiza cuantitativamente el discurso editorial de *El Mercurio* durante la Convención Constitucional chilena (2021-2022), para identificar qué encuadres predominaron. Se analizaron 229 editoriales (la columna diaria *Editorial* y la semanal *Semana Política*) mediante técnicas de procesamiento de lenguaje natural (NLP), incluyendo modelado de temas (BERTopic), análisis de sentimiento y reconocimiento de entidades nombradas. Los resultados, interpretados con la tipología de encuadres de Boydston et al. (2013), revelan un posicionamiento sistemáticamente crítico: el 67% de los Editoriales y el 98% de *Semana Política* mostraron sentimiento negativo. BERTopic identificó 13 temas que capturan dicotomías polarizadas del debate (propiedad vs. expropiación, presidencialismo vs. parlamentarismo, etc.). Los encuadres dominantes fueron Legalidad/Constitucionalidad, Económico, Crimen y Castigo, y



Factores Políticos. Se evidenció mayor visibilidad de figuras presidenciales externas (47,6% de menciones en *Semana Política*) que de convencionales constituyentes (9,06%), lo que sugiere una estrategia de deslegitimación mediante el desplazamiento del foco. Este estudio descriptivo constituye el primer análisis cuantitativo sistemático del discurso editorial durante el proceso constituyente chileno usando NLP avanzado, ofreciendo un modelo metodológico transferible y evidencia empírica sobre estrategias de encuadre en procesos de transformación democrática.

Palabras clave: procesamiento de lenguaje natural, análisis de sentimiento, prensa, *El Mercurio*, Convención Constitucional.

Constitutional framing: Content analysis of *El Mercurio* editorials on the Chilean Constitutional Convention (2021-2022)

Abstract

This research quantitatively analyzes the editorial discourse of *El Mercurio* during the Chilean Constitutional Convention (2021-2022), in order to identify which frames predominated. A corpus of 229 editorials (the daily Editorial column and the weekly *Semana Política*) was examined using natural language processing (NLP) techniques, including topic modeling (BERTopic), sentiment analysis, and named entity recognition. The results, interpreted using Boydston et al.'s (2013) framing typology, reveal a systematically critical stance: 67% of Editoriales and 98% of *Semana Política* showed negative sentiment. BERTopic identified 13 topics capturing polarized dichotomies of the constitutional debate (property vs. expropriation, presidentialism vs. parliamentarism, etc.). The dominant frames were Legality/Constitutionality, Economic, Crime and Punishment, and Political Factors. Greater visibility was given to external presidential figures (47.6% of mentions in *Semana Política*) than to constituent convention members (9.06%), which suggests a strategy of delegitimization by shifting the informational focus. This descriptive study constitutes the first systematic quantitative analysis of editorial discourse during the Chilean constitutional process using advanced NLP in Spanish. It offers a transferable methodological model and empirical evidence on framing strategies in processes of democratic transformation.

Keywords: natural language processing, sentiment analysis, press, *El Mercurio*, Constitutional Convention.

Enquadramento constituinte: Análise de conteúdo dos editoriais do jornal *El Mercurio* sobre a Convenção Constitucional chilena (2021-2022)

Resumo

Esta pesquisa analisa quantitativamente o discurso editorial de *El Mercurio* durante a Convenção Constitucional chilena (2021-2022), para identificar quais enquadramentos predominaram. Foram analisados 229 editoriais (a coluna diária Editorial e a semanal Semana Política) por meio de técnicas de processamento de linguagem natural (NLP), incluindo modelagem de tópicos (BERTopic), análise de sentimento e reconhecimento de entidades mencionadas. Os resultados, interpretados com a tipologia de enquadramentos de Boydston et al. (2013), revelam um posicionamento sistematicamente crítico: 67% dos Editoriales e 98% da Semana Política apresentaram sentimento negativo. O BERTopic identificou 13 tópicos que capturam dicotomias polarizadas do debate (propriedade vs. expropriação, presidencialismo vs. parlamentarismo, etc.). Os enquadramentos dominantes foram Legalidade/Constitucionalidade, Econômico, Crime e Castigo e Fatores Políticos. Evidenciou-se maior visibilidade de figuras presidenciais externas (47,6% das menções na Semana Política) do que de convencionais constituintes (9,06%), o que sugere uma estratégia de deslegitimação por deslocamento do foco informativo. Este estudo descritivo constitui a primeira análise quantitativa sistemática do discurso editorial durante o processo constitucional chileno usando NLP avançado em espanhol. Oferece um modelo metodológico transferível e evidência empírica sobre estratégias de enquadramento em processos de transformação democrática.

Palavras chave: processamento de linguagem natural, análise de sentimento, imprensa, *El Mercurio*, Convenção Constitucional.

Introducción

La Convención Constitucional chilena (2021-2022) representó un experimento político sin precedentes en la historia reciente del país y un caso excepcional en el constitucionalismo comparado a nivel mundial. Su diseño institucional incorporó innovaciones históricas que la distinguieron de cualquier proceso constituyente previo:

paridad de género obligatoria en su composición -fue el primer órgano de este tipo en el mundo en implementarla- y la reserva de escaños para representantes de pueblos indígenas, reconociéndoles un estatus plurinacional inédito en la tradición constitucional chilena (Palanza y Sotomayor, 2024). La Convención surgió como respuesta institucional a las masivas protestas sociales de octubre de 2019, conocidas como el “estallido social”, que cuestionaron el modelo económico y político heredado de la dictadura militar.

El proceso buscó reemplazar la Constitución Política de 1980, redactada durante el régimen de Augusto Pinochet y considerada hasta entonces como ilegítima por amplios sectores de la sociedad chilena, a pesar de las numerosas reformas implementadas durante los gobiernos democráticos posteriores (Alemán y Navia, 2023). Esta Constitución había sido señalada como el fundamento jurídico de un modelo de desarrollo que, si bien generó crecimiento económico sostenido, también profundizó desigualdades estructurales en áreas como salud, educación, pensiones y acceso a recursos naturales. El “Acuerdo por la Paz Social y la Nueva Constitución”, firmado en noviembre de 2019 por la mayoría de las fuerzas políticas del país, abrió el camino hacia un plebiscito que, en octubre de 2020, dio como resultado un contundente 78% de apoyo ciudadano a la opción de redactar una nueva Carta Fundamental mediante una Convención Constitucional completamente electa.

Sin embargo, apenas dos años después, la propuesta constitucional elaborada por la Convención fue rechazada en el plebiscito de salida de septiembre de 2022 por el 62% de los votantes, en una elección con voto obligatorio que registró la mayor participación electoral en la historia democrática del país (Piscopo y Siavelis, 2023). Este desenlace convirtió al proceso chileno en uno de los fracasos más resonantes de un órgano constituyente electo en la historia reciente del constitucionalismo comparado. La magnitud del rechazo transformó a Chile en un laboratorio privilegiado para examinar factores que conducen al fracaso de transformaciones institucionales, incluyendo el papel de los medios en contextos de alta polarización (Issacharoff y Verdugo, 2023).

¿Cómo se explica que un proceso iniciado con tanto respaldo ciudadano culminara con un rechazo tan contundente? Tras la victoria de la opción de rechazo, emergió un intenso debate académico que ha intentado dar respuestas a estas interrogantes, explorando tanto causas endógenas -relacionadas con el funcionamiento

interno de la Convención, la calidad del texto propuesto y las estrategias de sus integrantes- como exógenas, vinculadas al contexto político, económico y mediático en que se desarrolló el proceso (Palanza y Sotomayor, 2024; Ginsburg y Álvarez, 2024; Escudero, 2024).

Entre los factores exógenos, diversos estudios han resaltado el rol central de los medios de comunicación en la configuración de las narrativas públicas sobre la Convención y su propuesta (Pérez-Arredondo y Cárcamo-Ulloa, 2024). La literatura especializada ha documentado cómo la cobertura mediática puede influir significativamente en la percepción ciudadana de procesos políticos complejos, particularmente cuando estos desafían el *statu quo* institucional (Entman, 2007). En el caso chileno, *El Mercurio* ha sido señalado recurrentemente como un actor clave en este sentido, tanto por su histórica defensa de posiciones conservadoras como por su influencia persistente y documentada en la élite política y económica del país (Spatola et al., 2023; Castillo y Bank Muñoz, 2024).

No obstante, la discusión sobre el rol de los medios en el proceso constituyente requiere abordar algunas cuestiones previas que han recibido una atención insuficiente: ¿Cómo encuadraron realmente el debate los medios conservadores? ¿Qué estrategias discursivas específicas emplearon? ¿Cómo evolucionaron sus posturas a lo largo del proceso? Hasta ahora, los intentos de responder estas preguntas se han centrado predominantemente en la sección noticiosa de la prensa, pero persiste un vacío significativo en los análisis de las piezas editoriales, precisamente aquellas que contienen la toma de posición más explícita e institucional del medio. Esta omisión resulta particularmente relevante por al menos dos motivos fundamentales.

En primer lugar, porque los editoriales, a diferencia de las noticias donde se espera cierto grado de neutralidad informativa, representan la voz institucional del periódico y “establecen el tono” para el resto de la cobertura (Firmstone, 2019). Los editoriales cumplen una función de encuadre explícito: seleccionan qué aspectos de la realidad enfatizar, proponen interpretaciones causales, emiten juicios valorativos y sugieren cursos de acción. En segundo lugar, porque en el contexto mediático chileno, caracterizado por una alta concentración de propiedad, la sección editorial de diarios como *El Mercurio* ejerce una influencia documentada en el discurso de la élite política,

funcionando como espacio de articulación de posiciones y construcción de consensos entre sectores dirigentes (Gronemeyer y Porath, 2017; Spatola et al., 2023).

Este artículo aborda dicho vacío mediante un estudio descriptivo de caso centrado en la forma en que *El Mercurio* editorializó el debate constitucional chileno. El análisis se fundamenta en la Teoría del Encuadre (*framing theory*), que permite examinar cómo los medios seleccionan, enfatizan y organizan ciertos aspectos de la realidad para construir interpretaciones particulares de los acontecimientos (Entman, 1993). Para operacionalizar este marco teórico, se realizó un análisis cuantitativo de 229 editoriales publicados entre julio de 2021 y septiembre de 2022, distinguiendo sistemáticamente entre el editorial diario *Editorial* y la columna semanal *Semana Política*.

La investigación empleó técnicas avanzadas de procesamiento de lenguaje natural (NLP) para examinar patrones léxicos, temáticos y emocionales en el corpus editorial. Los resultados del análisis computacional se interpretaron a partir de la tipología de encuadres desarrollada por Boydston et al. (2013), que proporciona un marco deductivo de 14 categorías genéricas aplicables a cualquier tema político, y que ha sido validada específicamente para el uso de técnicas de NLP por Eisele et al. (2023). Este enfoque metodológico innovador permite superar limitaciones de estudios previos que han analizado el sesgo mediático en Chile desde aproximaciones exclusivamente cualitativas o centradas únicamente en la cobertura noticiosa (Castillo y Bank Muñoz, 2024; Saldaña et al., 2024).

El estudio busca decodificar sistemáticamente la postura editorial de *El Mercurio* durante el proceso constituyente, abordando tres dimensiones interrelacionadas que estructuran la investigación. La primera dimensión examina cómo configuró el diario una narrativa sobre el proceso constituyente a través de sus encuadres temáticos y emocionales. Luego, se busca identificar si existe un patrón sistemático de posicionamiento crítico y qué marcos interpretativos predominaron en su cobertura editorial. Esta pregunta implica cuantificar la polaridad emocional del discurso, mapear los temas dominantes y determinar qué tipos de encuadres fueron privilegiados por el medio.

La segunda dimensión aborda la relación entre los hitos críticos del proceso constitucional y la intensificación o moderación de los encuadres negativos en el discurso editorial. Esta perspectiva temporal permite examinar si eventos

específicos .como escándalos que afectaron a convencionales, votaciones controversiales o la entrega del borrador final- se correlacionan con variaciones significativas en el tono y énfasis editorial, lo que revelaría una sensibilidad estratégica del medio ante momentos de potencial influencia en la opinión pública.

La tercera dimensión explora las diferencias estratégicas entre las secciones *Editorial* y *Semana Política*. Se evalúa si dicha estructura editorial operó de manera complementaria en una estrategia coordinada de oposición al proceso. Esta comparación permite determinar si cada sección cumplió funciones diferenciadas: una enfocada en aspectos técnico-legales y otra en la contingencia política, lo que configura así un dispositivo editorial de doble registro dirigido a audiencias distintas pero convergentes en su posicionamiento crítico.

La relevancia de este estudio trasciende el caso chileno particular. En un contexto global en que los procesos de transformación constitucional enfrentan crecientes desafíos de legitimidad y donde el rol de los medios tradicionales en la configuración de la opinión pública es objeto de intenso debate, comprender las estrategias de encuadre empleadas por medios influyentes ofrece insumos valiosos para el análisis académico de la comunicación política y para el diseño de políticas públicas orientadas a fortalecer la calidad del debate democrático.

Marco teórico

Este apartado presenta los fundamentos teóricos que sustentan el análisis. Primero, se revisa la Teoría del Encuadre y su tipología aplicada al discurso mediático; luego, se examinan las particularidades del encuadre en el género editorial; y, finalmente, se describe la teoría tras el análisis de contenido computacional.

La Teoría del Encuadre y su aplicación al análisis de medios

La Teoría del Encuadre (*framing theory*) constituye uno de los paradigmas más influyentes en el estudio contemporáneo de la comunicación mediática y sus efectos sobre la opinión pública. Sus raíces intelectuales se remontan a los trabajos seminales de Goffman (1974) en sociología y Kahneman y Tversky (1979) en psicología cognitiva, pero su aplicación sistemática al campo de la comunicación política se consolidó a partir de los años noventa, particularmente con la influyente formulación de Entman (1993).

Según la definición canónica de Entman, encuadrar implica “seleccionar algunos aspectos de una realidad percibida y hacerlos más prominentes en un texto comunicativo, de modo que se promueva una definición particular del problema, una interpretación causal, una evaluación moral y/o una recomendación de tratamiento” (1993, p. 52). Esta conceptualización enfatiza que el encuadre no es simplemente un sesgo informativo, sino un proceso activo de construcción de sentido que opera en la producción y en la recepción de mensajes mediáticos. Los encuadres funcionan como “esquemas de interpretación” que permiten a individuos y organizaciones “localizar, percibir, identificar y etiquetar” los acontecimientos del mundo social (Goffman, 1974, p. 21).

La investigación sobre encuadre mediático ha distinguido tradicionalmente entre encuadres genéricos, aplicables a una amplia variedad de temas y contextos, y encuadres específicos diseñados para analizar temas particulares (De Vreese, 2005). Si bien los encuadres específicos ofrecen un mayor detalle analítico, presentan limitaciones para la comparación entre estudios y contextos. Por esta razón, diversos investigadores han desarrollado tipologías de encuadres genéricos que permiten análisis sistemáticos y comparables.

Entre estas tipologías, la desarrollada por Boydston et al. (2013) y detallada en el Manual de Codificación de Encuadres (Boydston et al, 2020) ha ganado particular relevancia por su exhaustividad y su validación empírica en múltiples contextos. Esta tipología propone 14 categorías de encuadres genéricos: (1) Económico, que enfatiza costos, beneficios e implicaciones financieras; (2) Capacidad y Recursos, centrado en la disponibilidad de medios para abordar problemas; (3) Moralidad y Ética, que apela a principios morales y valores; (4) Equidad e Igualdad, enfocado en distribución justa de recursos y derechos; (5) Legalidad, Constitucionalidad y Jurisdicción, que examina aspectos normativos y procedimentales; (6) Crimen y Castigo, vinculado a seguridad y orden público; (7) Seguridad y Defensa, relacionado con amenazas externas; (8) Salud y Seguridad Pública, centrado en bienestar colectivo; (9) Calidad de Vida, que aborda bienestar individual y comunitario; (10) Identidad Cultural, enfocado en tradiciones y valores colectivos; (11) Opinión Pública, que refiere a tendencias de la ciudadanía; (12) Factores e Implicaciones Políticas, centrado en dinámicas de poder; (13) Regulación

Externa, vinculado a presiones internacionales; y (14) Descripción, Prescripción y Evaluación de Políticas, que analiza cursos de acción.

Esta tipología resulta especialmente adecuada para analizar discurso mediático durante crisis políticas y procesos de transformación institucional, ya que sus categorías capturan dimensiones fundamentales del encuadre político: aspectos económicos, legales, morales, de seguridad y legitimidad institucional. Crucialmente para este estudio, Eisele et al. (2023) han validado empíricamente la aplicabilidad de esta tipología para el análisis computacional de texto, demostrando que las técnicas de procesamiento de lenguaje natural pueden identificar consistentemente estos encuadres en corpus de textos políticos.

El encuadre en el periodismo editorial

En el contexto específico del periodismo editorial, el encuadre adquiere características distintivas que lo diferencian del encuadre presente en otros géneros informativos. Los editoriales cumplen múltiples funciones en el ecosistema mediático. En primer lugar, ejercen una función de *agenda-setting* de segundo nivel, no solo indicando qué temas son importantes sino cómo deben ser interpretados (McCombs y Shaw, 1972). En segundo lugar, operan como espacios de legitimación o deslegitimación de actores, instituciones y políticas públicas. En tercer lugar, funcionan como articuladores de posiciones ideológicas, contribuyendo a la construcción de identidades políticas colectivas (Van Dijk, 1998). Finalmente, los editoriales de medios influyentes influyen en el resto del periódico y pueden afectar la cobertura noticiosa del propio medio y de sus competidores (Firmstone, 2019).

En el caso de medios con posiciones ideológicas definidas, como *El Mercurio* en Chile, los editoriales constituyen el espacio donde el posicionamiento político se expresa con mayor claridad y consistencia (Gronemeyer y Porath, 2017). Por esto, el análisis metódico de editoriales es particularmente revelador de las estrategias de encuadre empleadas por un medio a lo largo del tiempo.

Análisis de contenido cuantitativo y procesamiento de lenguaje natural

El análisis de contenido cuantitativo se ha consolidado como una metodología fundamental en la investigación sobre comunicación de masas, permitiendo examinar el discurso mediático de forma sistemática, objetiva y replicable (Riffe et al., 2023).

Tradicionalmente, esta metodología dependía de codificadores humanos que categorizaban manualmente unidades de análisis según esquemas predefinidos. Sin embargo, la incorporación de técnicas de procesamiento de lenguaje natural (NLP) ha transformado significativamente las posibilidades del análisis de contenido, permitiendo procesar grandes volúmenes de texto y detectar patrones que podrían pasar desapercibidos en análisis puramente manuales (De Graaf y Van Der Vossen, 2013).

El procesamiento de lenguaje natural comprende un conjunto de técnicas computacionales diseñadas para analizar, comprender y generar lenguaje humano (Jurafsky y Martin, 2023). En el contexto del análisis de medios, las técnicas de procesamiento de lenguaje natural más relevantes incluyen el análisis de frecuencia léxica, que identifica los términos más recurrentes en un corpus; el modelado de tópicos, que descubre temas latentes en colecciones documentales; el análisis de sentimiento, que clasifica la polaridad emocional del texto; y el reconocimiento de entidades nombradas (NER), que identifica menciones a personas, organizaciones, lugares y otros referentes específicos (Eisele et al., 2023; Ali y Hassan, 2022).

Entre las técnicas de modelado de tópicos, dos aproximaciones han demostrado particular utilidad para el análisis de discurso político. La Asignación Latente de Dirichlet (LDA), desarrollada por Blei et al. (2003) modela cada documento como una mezcla de tópicos y cada tópico como una distribución de palabras. No obstante, LDA presenta limitaciones para capturar relaciones semánticas complejas, ya que trata las palabras como unidades independientes sin considerar su contexto.

BERTopic, desarrollado por Grootendorst (2022), representa un avance significativo al incorporar modelos de lenguaje preentrenados basados en la arquitectura de transformador. Esta técnica genera representaciones vectoriales densas (*embeddings*) que capturan relaciones semánticas sutiles entre palabras y documentos, lo que permite identificar temas con mayor coherencia y granularidad. BERTopic ha demostrado particular efectividad para analizar corpus en español y otros idiomas distintos del inglés, gracias a la disponibilidad de modelos multilingües como los de la familia BERT.

El análisis de sentimiento, por su parte, permite cuantificar la polaridad emocional expresada en textos. Para el español, la biblioteca *pysentimiento* (Pérez et al., 2021) ofrece modelos específicamente entrenados con datos de redes sociales y medios

hispanohablantes, lo que la hace particularmente adecuada para analizar textos periodísticos en este idioma. Esta herramienta clasifica textos en categorías de sentimiento (positivo, negativo, neutro) y proporciona puntuaciones de confianza que permiten análisis más matizados.

La combinación de técnicas computacionales con marcos teóricos sólidos -como la Teoría del Encuadre- permite superar las limitaciones de aproximaciones puramente inductivas, ofreciendo interpretaciones teóricamente fundamentadas de los patrones detectados automáticamente (Ali y Hassan, 2022). Este enfoque híbrido, que integra la potencia analítica del NLP con la profundidad interpretativa de la teoría social, representa el estado del arte en el análisis computacional de discurso mediático.

Contexto de la investigación

La contextualización apropiada de esta investigación requiere necesariamente considerar la importancia histórica tanto de *El Mercurio*, la Convención Constitucional y el estado del arte de los análisis mediáticos en torno al proceso constituyente chileno.

***El Mercurio* como actor político en la esfera pública chilena**

La relevancia de centrar el análisis en los editoriales de *El Mercurio* radica en su posición histórica como actor central en la esfera pública chilena. Fundado en Valparaíso en 1827 y trasladado a Santiago en 1900, es considerado el periódico de circulación diaria más antiguo en lengua española. Controlado desde 1942 por el Grupo Edwards, una de las familias empresariales más influyentes del país, el diario ha sido consistentemente identificado como pilar del conservadurismo político y económico chileno (Kimber y Leiva, 2024).

La trayectoria política de *El Mercurio* incluye episodios que trascienden el rol tradicional de los medios informativos. Durante el gobierno de la Unidad Popular (1970-1973), el diario desempeñó un papel activo en la oposición al presidente Salvador Allende, recibiendo financiamiento encubierto de la CIA estadounidense como parte de las operaciones de desestabilización documentadas posteriormente por el Comité Church del Senado de Estados Unidos (Kornbluh, 2003). Durante el régimen militar de Augusto Pinochet (1973-1990), *El Mercurio* operó como aliado del gobierno, empleando estrategias discursivas sistemáticas para legitimar la Constitución Política de

1980, precisamente el texto que la Convención Constitucional de 2021 buscaba reemplazar (Vetö y Garretón, 2011).

El vínculo histórico entre los editoriales de *El Mercurio* y la Constitución de 1980 queda ilustrado en la célebre declaración de Jaime Guzmán, considerado el principal arquitecto intelectual de dicho texto constitucional y fundador del partido Unión Demócrata Independiente (UDI). En junio de 1980, Guzmán afirmó en la *Revista del Domingo* de *El Mercurio*: “Coincido totalmente con las editoriales de *El Mercurio* en todas las materias en las que tengo opinión formada; en las que no tengo opinión propia, adopto la de *El Mercurio*” (Dermota, 2002, p. 29). Esta declaración, más allá de su dimensión anecdótica, expone la profunda imbricación entre el pensamiento constitucional fundacional del régimen militar y la línea editorial del diario.

En el panorama mediático chileno contemporáneo, caracterizado por una alta concentración de propiedad donde *El Mercurio* y *La Tercera* (del grupo Copesa) dominan conjuntamente el 53,9% de la circulación nacional de prensa escrita, la capacidad de estos medios para fijar agendas y marcos interpretativos sigue siendo determinante (Gronemeyer y Porath, 2017). Esta concentración ha llevado a diversos autores a caracterizar el sistema mediático chileno como un “duopolio informativo” con efectos relevantes sobre la pluralidad del debate público (Spatola et al., 2023).

Durante el período analizado en este estudio, *El Mercurio* mantuvo su posición como el periódico más leído los fines de semana, con aproximadamente 500.000 lectores semanales según datos de la Asociación de Agencias de Medios (2019). Además, el diario conserva el mayor tiempo promedio de lectura entre los periódicos chilenos y es consistentemente identificado como el medio preferido por la élite económica del país. Esta combinación de alcance y perfil de audiencia lo posiciona como un actor con capacidad privilegiada para influir en las percepciones y decisiones de los sectores dirigentes de la sociedad chilena.

La Convención Constitucional: innovaciones, tensiones y desenlace

La Convención Constitucional chilena (2021-2022) combinó mecanismos de participación ampliada con reglas orientadas a garantizar representatividad de sectores históricamente excluidos. Por primera vez en el mundo, una asamblea constituyente electa aplicó paridad de género obligatoria, asegurando que ningún género superara el 55% de los escaños. Adicionalmente, se reservó el 11% de los escaños para

representantes de pueblos indígenas, reconociéndoles un estatus diferenciado que anticipaba el debate sobre plurinacionalidad que dominaría parte significativa de las deliberaciones (Palanza y Sotomayor, 2024).

Sin embargo, estas innovaciones institucionales coexistieron con tensiones estructurales que afectaron el funcionamiento de la Convención. La sobrerrepresentación de candidatos independientes (casi dos tercios del total) generó un órgano altamente fragmentado, con muchos integrantes provenientes del activismo social sin experiencia previa en negociación legislativa o construcción de acuerdos transversales (Ginsburg y Álvarez, 2024). Esta fragmentación dificultó la articulación de mayorías estables y contribuyó a una dinámica deliberativa caracterizada por la volatilidad de las coaliciones y la impredecibilidad de los votos.

El proceso se distinguió además por su dinámica polarizada y su desenlace inesperado. La propuesta constitucional final, caracterizada por observadores internacionales como “la constitución más progresista del mundo” (Piscopo y Siavelis, 2023), incluyó innovaciones como el reconocimiento del Estado plurinacional, la consagración de derechos de la naturaleza, la paridad en todos los órganos del Estado, y transformaciones profundas en el sistema de justicia y en el régimen de propiedad sobre recursos naturales. Sin embargo, la extensión del texto (388 artículos) y su enfoque maximalista generaron críticas transversales sobre su viabilidad de implementación y su carácter ideológicamente sesgado.

El rechazo final del 62% de los votantes en septiembre de 2022 reflejó una combinación de factores: descontento con el contenido específico del texto propuesto, particularmente en temas como plurinacionalidad, sistema político y derechos de propiedad; desconfianza creciente hacia el funcionamiento de la Convención, afectada por escándalos mediáticos como el del convencional Rodrigo Rojas Vade; percepciones de sectarismo y falta de disposición al diálogo por parte de sectores de la izquierda convencional; y un contexto político marcado por la luna de miel frustrada del recién asumido gobierno de Gabriel Boric (Alemán y Navia, 2023; Escudero, 2024).

Esta combinación de factores convierte a este escenario en un caso particularmente valioso para analizar el encuadre periodístico de un medio históricamente opositor a transformaciones institucionales progresistas. Comprender cómo *El Mercurio* encuadró el proceso a lo largo de sus distintas etapas puede

contribuir a ofrecer evidencia empírica sobre las estrategias discursivas empleadas por medios conservadores en contextos de disputa constitucional.

Estado del arte: estudios sobre medios y el proceso constitucional

Los estudios sobre la prensa chilena durante la Convención Constitucional han abordado tres dimensiones principales: la construcción de narrativas discursivas, la visibilidad de actores políticos y el impacto de la desinformación en la opinión pública. Castillo y Bank Muñoz (2024) llevaron a cabo un análisis cualitativo de 7.740 noticias de *El Mercurio* y *La Tercera* publicadas entre 2021 y 2023, empleando un enfoque poscolonial. Sus hallazgos revelaron que el 85,6% de las piezas analizadas reforzó estereotipos racializados mediante la construcción de “enemigos duales”: pueblos indígenas como amenazas internas, y migrantes afrodescendientes como agitadores externos. Esta estrategia discursiva habría contribuido a polarizar el debate constitucional en torno a ejes identitarios.

Saldaña et al. (2024), mediante una encuesta panel a 1.332 ciudadanos chilenos realizada antes y después del plebiscito de salida, examinaron la relación entre consumo mediático, exposición a desinformación e intención de voto. Sus resultados mostraron que quienes se informaron principalmente a través de medios tradicionales -como *El Mercurio* y *La Tercera*- tenían un 19% más de probabilidad de creer afirmaciones falsas sobre la propuesta constitucional (por ejemplo, que “el Estado expropiará viviendas” o que “se eliminarán las pensiones”). Crucialmente, esta creencia en afirmaciones falsas mediaba significativamente la intención de votar Rechazo ($\beta = -1,71$, $p < .001$), sugiriendo un vínculo entre cobertura mediática, desinformación y comportamiento electoral.

Cortés et al. (2023) estudiaron la construcción de saber experto durante el debate constitucional a través de un análisis de la incorporación de *think tanks* en la cobertura de prensa. Sus hallazgos evidenciaron un predominio significativo de expertos ideológicamente vinculados a la derecha política, sugiriendo un desequilibrio en las fuentes autorizadas a interpretar el proceso constituyente para las audiencias mediáticas. Spatola et al. (2023) se distingue por centrar su atención específicamente en editoriales del “duopolio informativo”, pero su análisis se limita a una aproximación cualitativa de los editoriales que apoyaron explícitamente la opción Rechazo en las semanas previas al plebiscito, vinculándolos con los intereses de la élite empresarial del país.

Aunque estos trabajos han iluminado aspectos cruciales de la cobertura mediática del proceso constituyente, han omitido el análisis sistemático y longitudinal de los editoriales a lo largo de todo el período de funcionamiento de la Convención. Esta omisión es significativa considerando que los editoriales son precisamente los espacios en que la prensa ejerce su voz institucional más explícita para influir en tomadores de decisión y audiencias de élite (Gronemeyer y Porath, 2017). El presente estudio busca llenar este vacío mediante un análisis cuantitativo integral que abarca todo el período de la Convención.

Metodología

Este estudio de carácter descriptivo adopta el análisis de contenido cuantitativo como herramienta metodológica principal, complementado con una aproximación interpretativa que contextualiza los hallazgos numéricos en el marco sociopolítico del proceso constitucional chileno. Esta combinación de rigurosidad metodológica y sensibilidad contextual responde a las recomendaciones de Ali y Hassan (2022) para optimizar la identificación de encuadres mediante técnicas de procesamiento de lenguaje natural.

Corpus y período de análisis

El corpus de la investigación comprende 229 editoriales de *El Mercurio* publicados entre el 4 de julio de 2021 -fecha de instalación de la Convención Constitucional- y el 4 de septiembre de 2022 -día del plebiscito de salida-.¹ Se incluyeron únicamente aquellos editoriales cuyo contenido refería directa o sustancialmente al proceso constitucional, excluyendo piezas que abordaran otros temas sin conexión con la Convención.

La muestra incluye dos tipos de textos editoriales que constituyen las secciones de opinión institucional del diario: la columna diaria *Editorial*, publicada de lunes a sábado, y la columna semanal *Semana Política*, publicada los domingos. El análisis volumétrico del corpus revela diferencias significativas entre ambas secciones: los

¹ Respecto de la base de datos, no se ha subido a un repositorio, porque están protegidos por derechos de autor. De todos modos, el centro de documentación interno de *El Mercurio* siempre facilita rápidamente los datos del archivo de noticia a los investigadores que lo solicitan.

Editoriales comprenden aproximadamente 100.000 palabras con un promedio de 600 palabras por pieza, mientras que *Semana Política* suma alrededor de 60.000 palabras, pero con un promedio considerablemente mayor de 950 palabras por cada pieza. Esta disparidad en extensión sugiere diferencias en la profundidad y naturaleza del contenido entre ambas categorías, información relevante para la selección de parámetros en las técnicas de procesamiento de lenguaje natural empleadas.

Diseño metodológico

La Tabla 1 sintetiza los componentes principales del diseño metodológico implementado en este estudio:

Tabla 1. Resumen del diseño metodológico

Componente	Descripción
Corpus	229 editoriales de <i>El Mercurio</i> (<i>Editorial</i> diario + <i>Semana Política</i>)
Período	4 de julio de 2021 - 4 de septiembre de 2022
Volumen total	~160.000 palabras (100.000 Editorial + 60.000 <i>Semana Política</i>)
Unidad de análisis	Editorial completo
Técnicas NLP	Frecuencia léxica, NER (spaCy), BERTopic, pysentimiento
Marco interpretativo	Tipología de encuadres de Boydstun et al. (2013)
Herramientas	Python, NumPy, Pandas, NLTK, spaCy, scikit-learn, Matplotlib, Seaborn
Hitos correlacionados	11 eventos clave del proceso constitucional

Técnicas de procesamiento de lenguaje natural

El análisis implementó un conjunto integrado de técnicas de procesamiento de lenguaje natural seleccionadas por su complementariedad y su validación previa para el análisis de textos en español:

Análisis de frecuencia léxica y reconocimiento de entidades nombradas (NER)

Se identificaron los términos más recurrentes en el corpus mediante técnicas de conteo, visualizando su evolución temporal a lo largo del período analizado. El sistema NER, implementado mediante la biblioteca *spaCy* con su modelo para español, permitió

identificar y cuantificar menciones a personas, organizaciones y lugares, facilitando el análisis de jerarquías de visibilidad en la cobertura editorial.

Modelado de tópicos

Se empleó BERTopic (Grootendorst, 2022) para descubrir los temas latentes en el corpus. Es una técnica avanzada de modelado de tópicos, basada en modelos de lenguaje preentrenados, para ello se procesaron previamente los textos con un modelo multilingüe adecuado para textos en español (Mohr et al., 2024).

Análisis de sentimiento

Se utilizó la biblioteca *pysentimiento* (Pérez et al., 2021), específicamente diseñada para el análisis de textos en español. Esta herramienta clasifica cada editorial en categorías de sentimiento (positivo, negativo, neutro) y proporciona puntuaciones de probabilidad continuas que permiten análisis más matizados de la evolución temporal del tono editorial.

Hitos del proceso constitucional

Para correlacionar el contenido editorial con eventos específicos del proceso constituyente, se identificaron once hitos clave seleccionados según dos criterios: (a) vinculación directa con el avance procedimental de la agenda constitucional, según las etapas establecidas por la Ley N°21.200 y la autorregulación interna de la Convención; y (b) relevancia política por su impacto en la percepción ciudadana o el funcionamiento interno del órgano constituyente.

Los hitos identificados fueron: (1) Inauguración y elección de la primera mesa directiva (4 de julio de 2021); (2) Renuncia del convencional Rodrigo Rojas Vade tras revelarse que había fingido padecer cáncer (septiembre 2021); (3) Inicio del debate constitucional en comisiones (octubre 2021); (4) Elección presidencial de Gabriel Boric (diciembre 2021); (5) Elección de nueva presidenta de la Convención, María Elisa Quinteros (enero 2022); (6) Cierre del plazo para presentación de iniciativas populares de norma (febrero 2022); (7) Inicio de votaciones de artículos en el pleno (marzo 2022); (8) Cierre del debate en comisiones temáticas (mayo 2022); (9) Despacho del borrador del proyecto de nueva Constitución (junio 2022); (10) Entrega oficial de la propuesta constitucional (julio 2022); (11) Plebiscito de salida (4 de septiembre de 2022).

Procedimiento de análisis e interpretación

El procedimiento analítico siguió un flujo de trabajo estructurado en etapas secuenciales: (1) recolección de editoriales desde la versión en línea de *El Mercurio*; (2) preprocesamiento de texto incluyendo limpieza, normalización, remoción de *stopwords* y lematización; (3) análisis exploratorio de frecuencias y distribución temporal; (4) aplicación de técnicas de NLP (modelado de tópicos, análisis de sentimiento, NER); (5) correlación de resultados con hitos del proceso constitucional; e (6) interpretación de los hallazgos mediante la tipología de encuadres de Boydstun et al. (2013), según la similitud semántica entre los resultados obtenidos con las técnicas de NLP y las definiciones operacionales de cada encuadre contenidas en el Manual de Codificación de Encuadres (Boydstun et al, 2020).

El análisis se apoyó en herramientas y bibliotecas de código abierto: Python como lenguaje de programación principal; NumPy y Pandas para manipulación de datos; NLTK y spaCy para procesamiento lingüístico; scikit-learn y Gensim para modelado de tópicos; y Matplotlib y Seaborn para visualización. Adicionalmente, se emplearon modelos de lenguaje grandes (LLMs) como asistentes para la generación y depuración de código computacional, bajo supervisión y validación del investigador (Mialon et al., 2023).

Resultados

Descripción general del corpus

El corpus analizado comprende 229 editoriales con un total aproximado de 160.000 palabras. El análisis temporal de dispersión muestra patrones contrastantes entre secciones. Los *Editoriales* presentan una distribución relativamente uniforme entre 400 y 800 palabras a lo largo del período, con valores atípicos esporádicos que alcanzan las 1.200 palabras. En contraste, *Semana Política* exhibe mayor consistencia en torno a las 800-1.000 palabras, pero con valores atípicos extremos que superan las 1.600 palabras, particularmente notables en julio y septiembre de 2021, y en enero y julio de 2022, coincidiendo con momentos críticos del proceso constitucional.

Al incorporar los hitos del proceso en el análisis temporal, se observa una clara correspondencia entre eventos significativos y alzas en la extensión de los textos, particularmente en *Semana Política*. La inauguración de la Convención, el inicio del

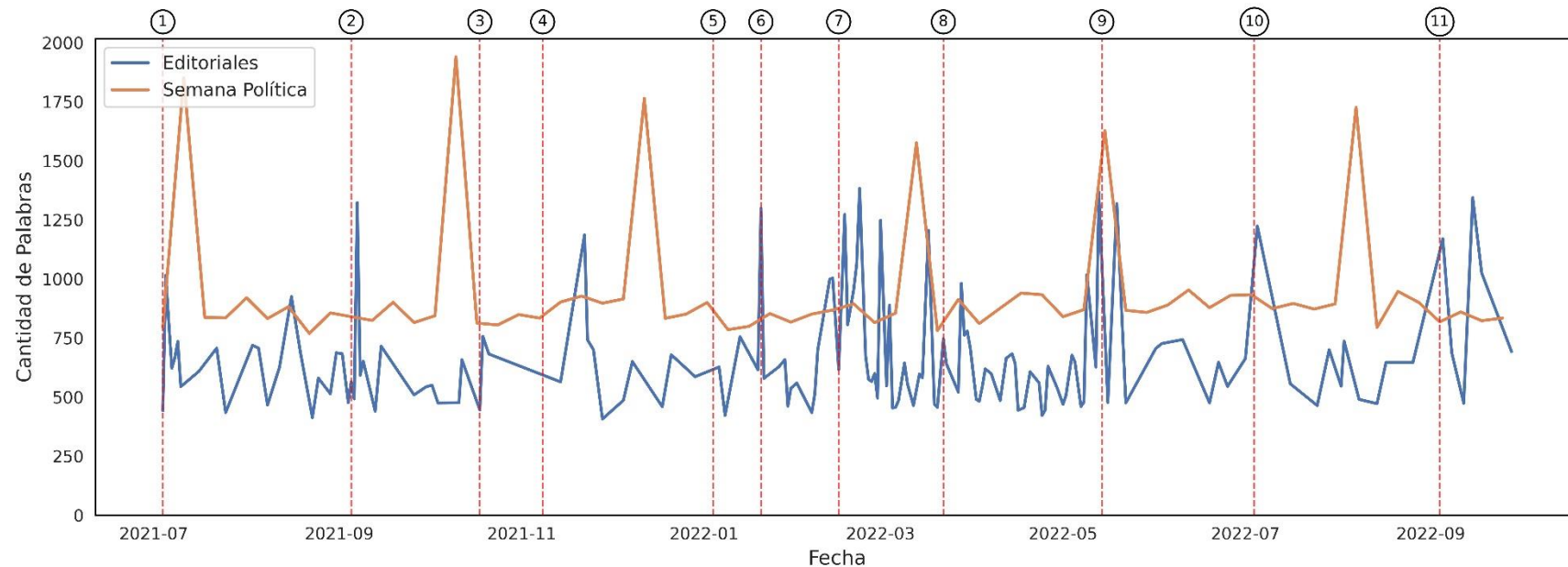
debate constitucional, el despacho del borrador y la entrega oficial de la propuesta generaron alzas pronunciadas en ambas categorías. Se identifica un período de particular intensidad editorial entre el inicio de las votaciones en el pleno (Hito 7) y el despacho del borrador (Hito 9), intervalo que representa un momento estratégico para influir en la percepción pública del texto en elaboración.

Análisis de frecuencia léxica

Los resultados del análisis de frecuencia para el corpus completo revelan que “convención” encabeza la lista con una frecuencia significativamente mayor que los demás términos, superando las 600 menciones. Le siguen “constitucional”, “país”, “derecho” y “político”, todos con más de 400 menciones. Esta distribución evidencia el enfoque predominante en aspectos legales, nacionales y políticos del proceso, consistente con lo esperable en cobertura editorial de un proceso constituyente.

La comparación entre secciones revela diferencias en el foco temático. *Semana Política* muestra mayor frecuencia relativa de términos como “político”, “poder” y “partido”, reflejando un énfasis en la dimensión de la contingencia y el conflicto político. Los *Editoriales* regulares, en cambio, priorizan términos como “derecho”, “sistema” y “propuesta”, sugiriendo un enfoque más técnico-legal. Esta diferenciación es consistente con la hipótesis de una estrategia editorial dual que opera en registros complementarios.

Al agregar la dimensión temporal, se observan patrones evolutivos significativos. En *Semana Política*, la palabra “convención” mantiene presencia constante, pero el foco cambia: en los primeros meses (julio-septiembre 2021), términos como “violencia” y “pueblo” son prominentes; “Boric” emerge desde diciembre 2021 coincidiendo con su elección presidencial; “campaña” aparece en agosto 2022 reflejando el período previo al plebiscito. Los *Editoriales* muestran mayor consistencia temática, con “derecho” y “constitucional” manteniendo prominencia constante, aunque “inflación” aparece destacado en diciembre 2021, evidenciando la imbricación entre discusión constituyente contexto económico.



1. Inauguración y elección primera mesa (2021-07-04)
2. Renuncia de Rodrigo Rojas Vade como vicepresidente adjunto (2021-09-05)
3. Inicio del debate constitucional (2021-10-18)
4. Apertura del plazo para iniciativas populares constituyentes (2021-11-08)
5. Elección nueva presidenta (2022-01-04)
6. Cierre del plazo para iniciativas populares constituyentes (2022-01-20)
7. Inicio de votaciones de propuestas de artículos en el pleno (2022-02-15)
8. Activación de la prórroga de tres meses (2022-03-22)
9. Despacho del borrador del proyecto de nueva Constitución (2022-05-14)
10. Entrega oficial de la propuesta de nueva Constitución y clausura de la Convención (2022-07-04)
11. Plebiscito constitucional: rechazo de la propuesta de nueva Constitución (2022-09-04)

Figura 1. Variación de la cantidad de palabras a lo largo del tiempo con hitos de la Convención Constitucional (Fuente: Elaboración propia).

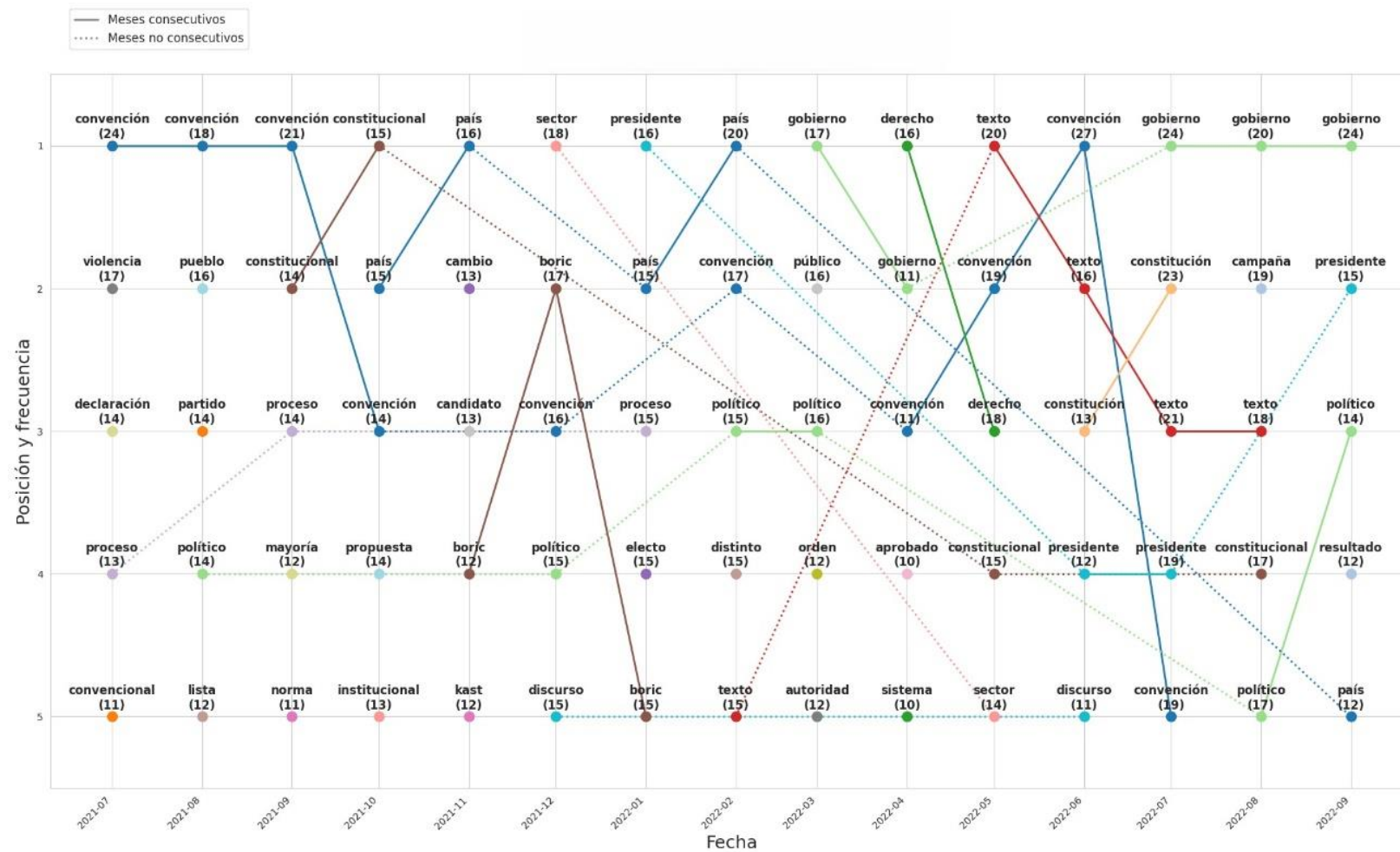


Figura 2. Palabras más frecuentes por mes en *Semana Política*. (Fuente: Elaboración propia).

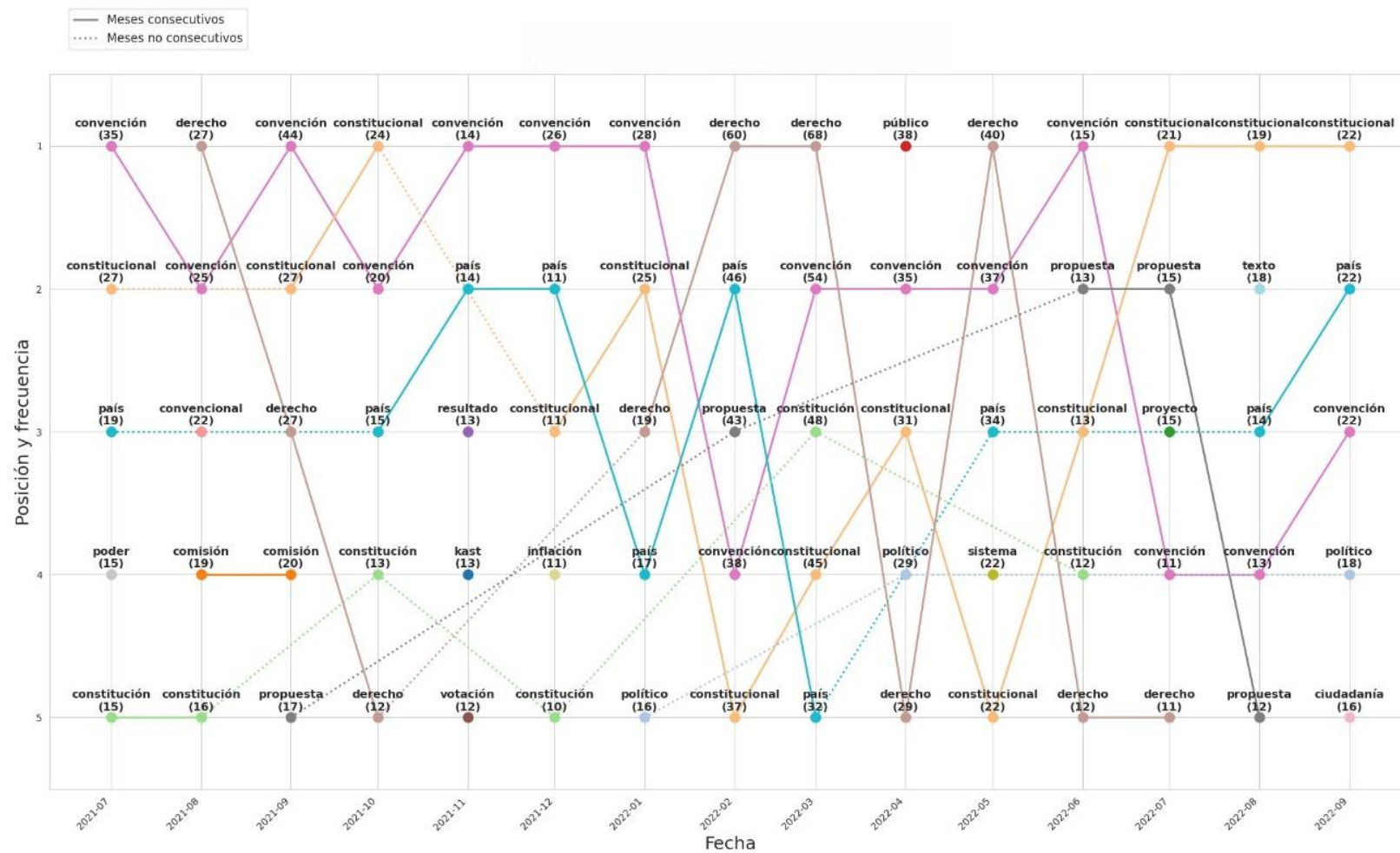


Figura 3. Palabras más frecuentes por mes en *Editoriales*. (Fuente: Elaboración propia).

Jerarquías de visibilidad: análisis de entidades nombradas

El análisis de Reconocimiento de Entidades Nombradas (NER) da cuenta de las jerarquías de visibilidad en la cobertura editorial: las personas más mencionadas son mayoritariamente actores políticos que no participaron directamente como miembros de la Convención Constitucional. En *Semana Política*, los nombres con mayor frecuencia corresponden a los excandidatos presidenciales de 2021: Gabriel Boric, José Antonio Kast, Sebastián Sichel, Yasna Provoste y Daniel Jadue, en ese orden, manteniendo correspondencia aproximada con sus resultados electorales.

Es notable que *Semana Política*, a pesar de ser un corpus menor, presenta una frecuencia total de menciones a personas significativamente mayor que los *Editoriales* regulares, indicando un foco más acentuado en las acciones e ideas de personas específicas como estrategia narrativa. En los *Editoriales*, aunque Gabriel Boric sigue siendo el más mencionado, la brecha con otras figuras es menos pronunciada y destaca la presencia más prominente de Elisa Loncón, presidenta de la Convención, en el tercer lugar. La mención de Salvador Allende en *Semana Política* y de Stalin en *Editoriales* indica el uso de figuras históricas como recursos de encuadre ideológico.

La clasificación de personas más nombradas según cargo político cuantifica esta asimetría de visibilidad. La figura presidencial acapara el 47,6% de las menciones en *Semana Política* y el 38,5% en *Editoriales*. La categoría “Candidatos presidenciales” mantiene peso similar en ambas secciones (20,3% y 20,5% respectivamente). En contraste marcado, los convencionales constituyentes representan solo el 9,06% de menciones en *Semana Política* frente al 19,6% en *Editoriales*.

Esta distribución podría interpretarse como indicios de una estrategia de desplazamiento del foco: vincular el proceso constitucional a la contingencia política externa, particularmente la figura presidencial y la competencia electoral, más que a los actores directamente responsables de redactar la nueva Constitución. Este patrón coincide con lo documentado por Orchard y González-Bustamante (2022) sobre jerarquías de visibilidad sesgadas hacia el poder ejecutivo en la prensa chilena.

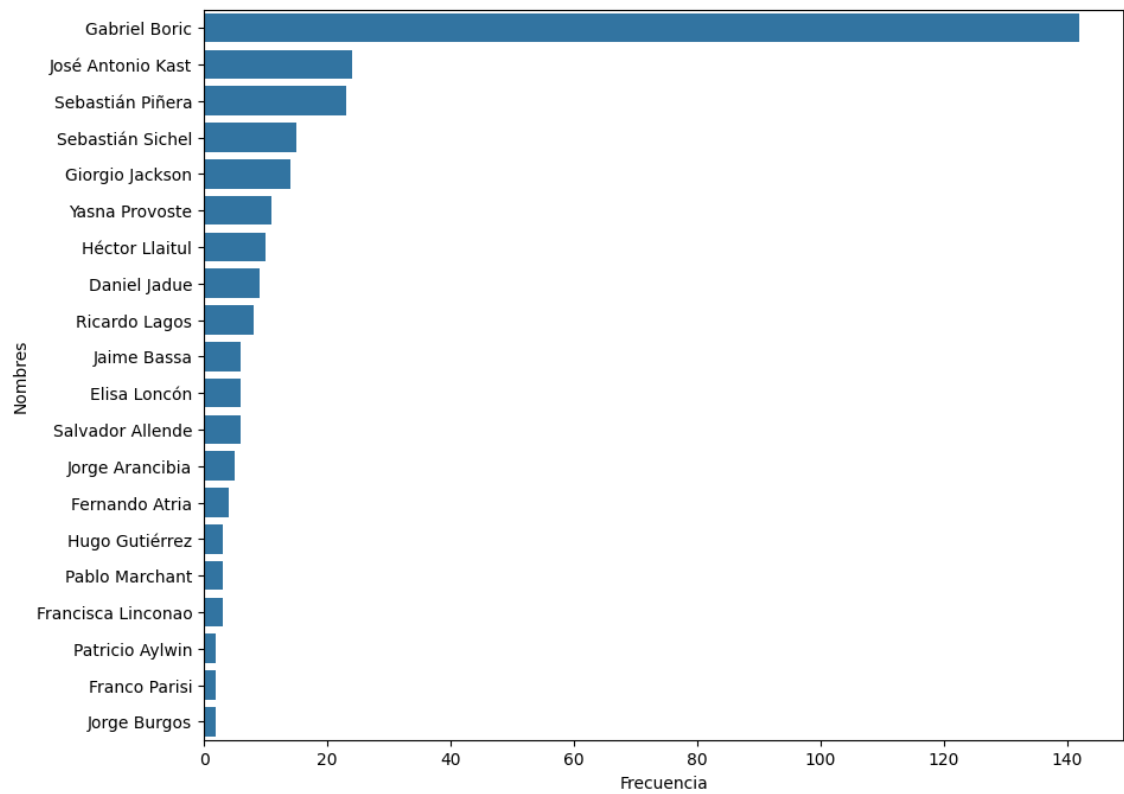


Figura 4. Frecuencia de menciones de personas en *Semana Política*. (Fuente: Elaboración propia).

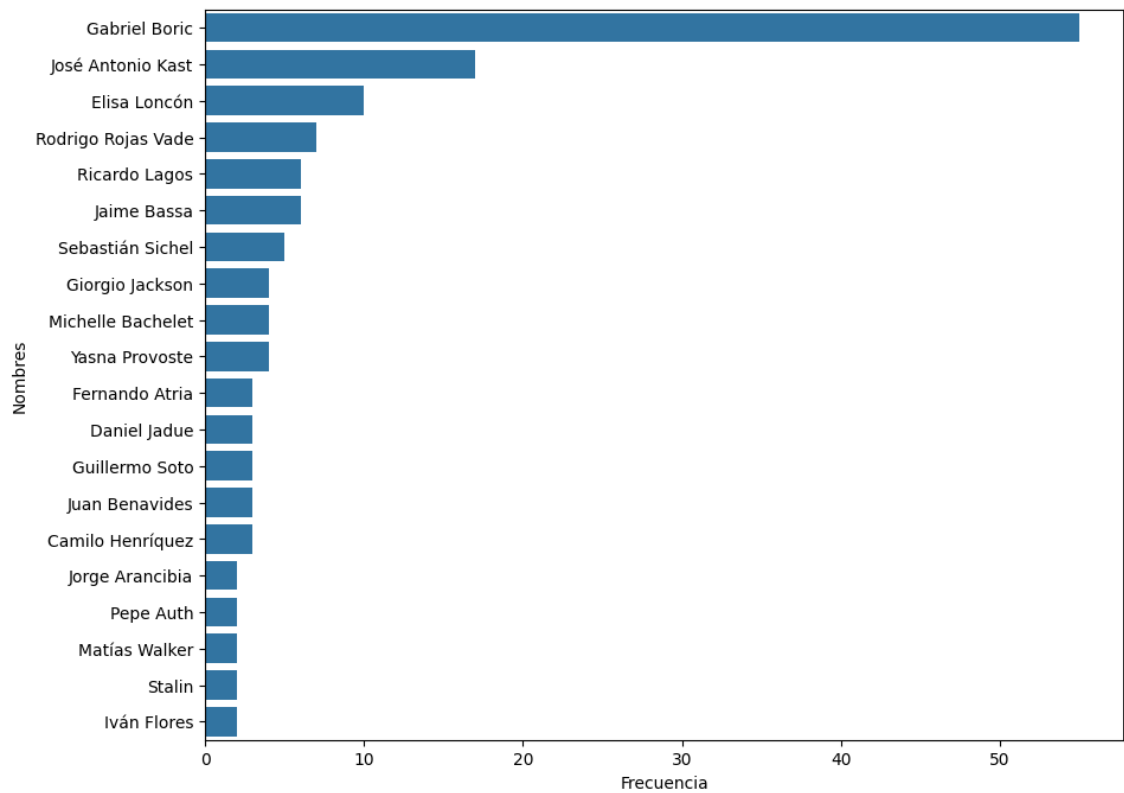


Figura 5. Frecuencia de menciones de personas en *Editoriales*. (Fuente: Elaboración propia).

Modelado de tópicos

BERTopic identificó 13 temas distintivos. Un hallazgo particularmente relevante es que la agrupación de palabras captura dicotomías centrales del debate constitucional: Topic 4: Partidos políticos versus independientes; Topic 6: Servicios públicos versus privados; Topic 7: Derechos humanos versus delitos violentos; Topic 9: Presidencialismo versus parlamentarismo; Topic 10: Consumo humano del agua versus uso agrícola/exportación; Topic 11: Facultades expropiatorias versus derecho de propiedad; Topic 12: Derechos especiales para pueblos indígenas versus igualdad formal.

Esta capacidad de BERTopic para identificar tensiones internas en los temas refleja la naturaleza polarizada del debate constitucional y la forma en que los editoriales de *El Mercurio* se posicionaron frente a estas dicotomías.

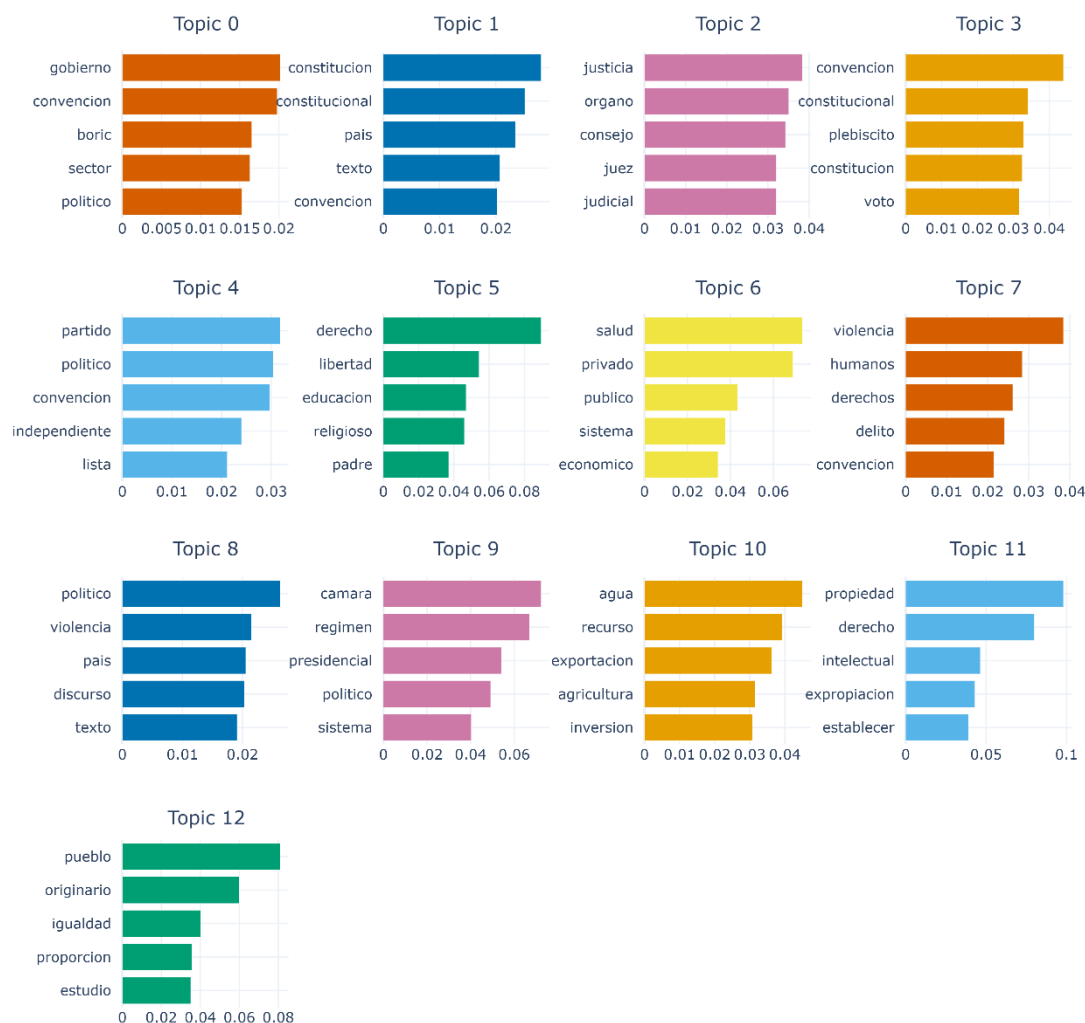


Figura 6. Puntajes de palabras por tema usando BERTopic en el corpus completo. (Fuente: Elaboración propia).

Por su parte, el dendrograma de agrupación jerárquica de la Figura 7 revela dos grandes familias temáticas: una centrada en el proceso constitucional en cuanto proceso (gobierno, convención, aspectos políticos, dinámica institucional), y otra que agrupa los temas objeto de discusión específica (derechos, educación, salud, propiedad, pueblos originarios). Esta estructura sugiere que la cobertura editorial operó en dos registros complementarios: uno meta-político sobre la legitimidad y funcionamiento del proceso, y otro sustantivo sobre el contenido de las propuestas.

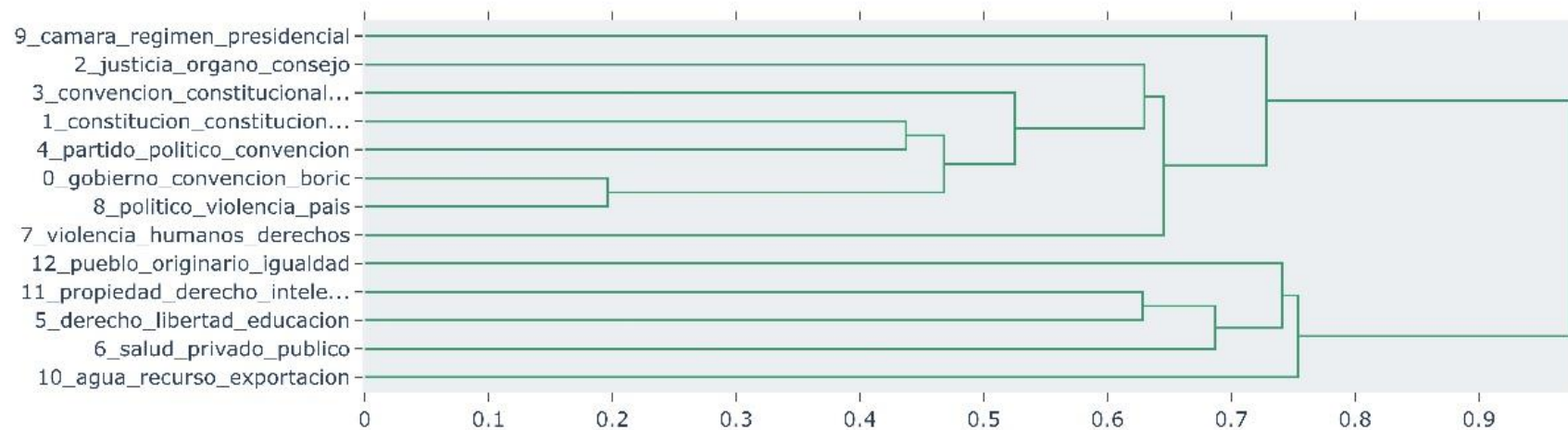


Figura 7. Agrupamiento jerárquico de temas de BERTopic. (Fuente: Elaboración propia).

Análisis de sentimiento

El análisis de sentimiento muestra un predominio abrumador del sentimiento negativo en ambas secciones editoriales, aunque con intensidades significativamente diferentes.

En los *Editoriales* regulares, aproximadamente el 67% de las piezas analizadas presentan sentimiento negativo, mientras que alrededor del 32% se clasifican como neutras. La presencia de sentimientos positivos es marginal, alcanzando apenas el 1% del total. En *Semana Política*, la tendencia es aún más pronunciada: casi el 98% de los textos se clasifican como negativos, con presencia mínima de contenido neutral (aproximadamente 2%) y ausencia total de sentimientos positivos.

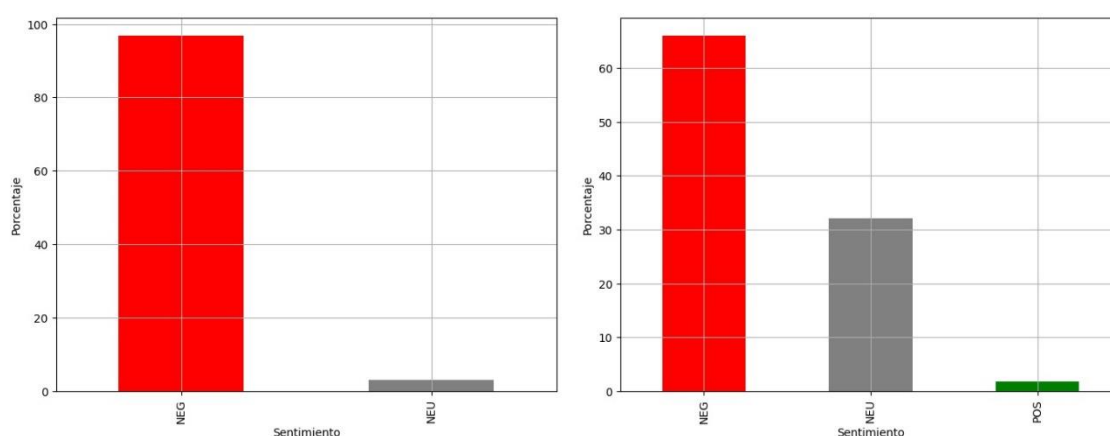


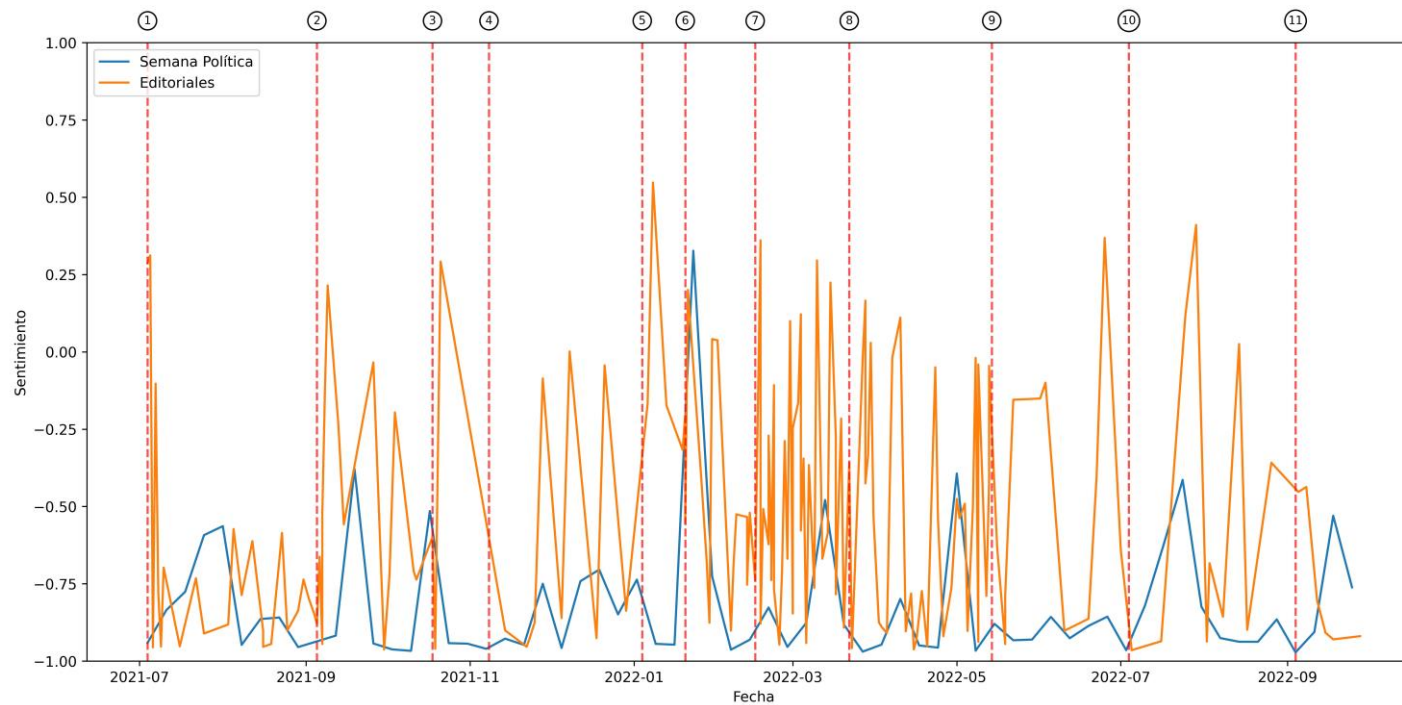
Figura 8. Distribución total de sentimientos en *Semana Política* (izquierda) y *Editoriales* (derecha). (Fuente: Elaboración propia).

Esta disparidad entre secciones (67% vs. 98% negativo) refleja estrategias de encuadre diferenciadas. *Semana Política*, correspondiente a un editorial polémico según la tipología de Santamaría (1990), emplea consistentemente encuadres de Moralidad y Ética y Factores Políticos según la clasificación de Boydston, movilizandoevaluaciones morales explícitas contra el proceso constituyente. Los *Editoriales* regulares, en contraste, utilizan una mayor proporción de marcos de Descripción, Prescripción y Evaluación de Políticas (reflejado en el 32% neutral), manteniendo una apariencia de análisis técnico que no obstante converge en una posición crítica.

La evolución temporal del sentimiento se correlaciona de manera clara con los hitos del proceso constitucional. El inicio muestra un breve período de sentimiento moderado (Hito 1: inauguración), seguido de una caída abrupta hacia territorio negativo

tras la renuncia de Rodrigo Rojas Vade (Hito 2). El inicio del debate constitucional (Hito 3) genera una leve mejoría que no alcanza territorio positivo. Los hitos de elección de nueva presidenta y cierre de iniciativas populares (Hitos 5-6) producen un repunte relativo, pero el inicio de votaciones en el pleno (Hito 7) desencadena alta volatilidad.

El período más crítico se observa entre el despacho del borrador (Hito 9) y la entrega oficial de la propuesta (Hito 10), donde el sentimiento se torna intensamente negativo en ambas secciones, alcanzando su punto más bajo en las semanas previas al plebiscito (Hito 11). Este patrón sugiere una intensificación estratégica del tono crítico precisamente en el momento de mayor potencial influencia sobre la decisión electoral ciudadana.



1. Inauguración y elección primera mesa (2021-07-04)
2. Renuncia de Rodrigo Rojas Vade como vicepresidente adjunto (2021-09-05)
3. Inicio del debate constitucional (2021-10-18)
4. Apertura del plazo para iniciativas populares constituyentes (2021-11-08)
5. Elección nueva presidenta (2022-01-04)
6. Cierre del plazo para iniciativas populares constituyentes (2022-01-20)
7. Inicio de votaciones de propuestas de artículos en el pleno (2022-02-15)
8. Activación de la prórroga de tres meses (2022-03-22)
9. Despacho del borrador del proyecto de nueva Constitución (2022-05-14)
10. Entrega oficial de la propuesta de nueva Constitución y clausura de la Convención (2022-07-04)
11. Plebiscito constitucional: rechazo de la propuesta de nueva Constitución (2022-09-04)

Figura 9. Variación del sentimiento a lo largo del tiempo con hitos de la Convención. (Fuente: Elaboración propia).

El análisis de sentimiento promedio por tema (BERTopic) confirma que todos los temas identificados reciben tratamiento negativo, consistente con las observaciones sobre el tono crítico general. Sin embargo, se aprecian variaciones significativas en intensidad. Los temas que reciben cobertura más negativa incluyen: violencia, derechos humanos, delitos y convención; aspectos políticos, discurso y texto; y gobierno, convención, Boric y política. Los temas relativamente menos negativos -aunque aún en territorio negativo, bajo -0,2- son: propiedad, derecho intelectual y expropiación; libertad, educación y religión; y pueblos originarios e igualdad.

Así, incluso temas tradicionalmente asociados a posiciones conservadoras (propiedad, libertades individuales) recibieron un tratamiento de polaridad negativa cuando fueron abordados en el contexto del proceso constituyente, reforzando la observación de una postura editorial consistentemente escéptica hacia el proceso en su conjunto y no solo respecto de propuestas específicas.

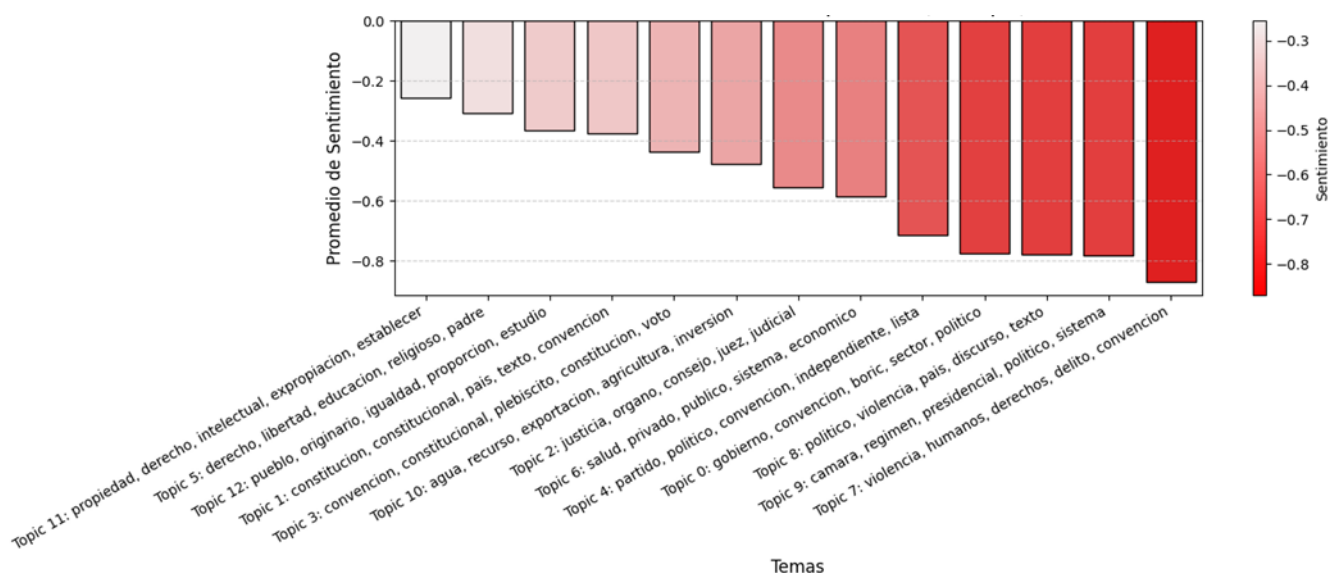


Figura 10. Promedio de sentimiento por tema (BERTopic). (Fuente: Elaboración propia).

Discusión

Los hallazgos de este estudio revelan un posicionamiento editorial de *El Mercurio* marcado por un tono sistemáticamente negativo y crítico durante todo el proceso constitucional chileno, consistente con su rol histórico como actor político conservador documentado por la literatura especializada (Navia y Osorio, 2015; Vetö y Garretón, 2011). La evidencia empírica presentada permite una discusión sustantiva sobre las

estrategias de encuadre empleadas, sus posibles efectos y sus implicaciones para la comprensión del proceso constituyente.

Configuración de una narrativa de deslegitimación

La predominancia del sentimiento negativo -especialmente el 98% en *Semana Política*- puede ser vista como evidencia de una narrativa editorial generalmente escéptica hacia la Convención Constitucional. Desde la tipología de Boydstun et al. (2013), los encuadres dominantes identificados fueron:

Legalidad, Constitucionalidad y Jurisdicción

Es notorio en la vinculación constante de los temas con aspectos procedimentales (v.gr. la alta frecuencia de la palabra “proceso”), de derechos, judiciales (Topic 2) y constitucionales (Topic 1). El sentimiento negativo de estos conceptos probablemente esté asociado a formas de deslegitimación relativas a irregularidades procedimentales.

Económico

Énfasis en consecuencias económicas negativas de las propuestas, particularmente visible en los Topics relacionados con agua (uso agrícola vs. consumo humano), propiedad (expropiación vs. garantías) y servicios (público vs. privado). Este encuadre operó consistentemente anticipando efectos adversos para la inversión, el crecimiento y la estabilidad económica.

Crimen y Castigo

Vinculación del proceso constitucional con violencia y desorden, particularmente evidente en el Topic 7, que agrupa derechos humanos con delitos violentos. Este encuadre conecta el proceso constituyente con el “estallido social” de 2019 y sus episodios de violencia.

Factores e Implicaciones Políticas

Señalamiento de conflicto, incompetencia, sectarismo y fracaso político. Este encuadre fue especialmente prominente en *Semana Política*, donde la alta proporción de menciones a figuras presidenciales y candidatos electorales evidencia una estrategia de politización del proceso.

Notablemente, encuadres que podrían haber ofrecido perspectivas alternativas -como Calidad de Vida, Equidad e Igualdad, o Regulación Externa- no

fueron detectados o aparecieron marginalmente, sugiriendo una selección estratégica de marcos interpretativos orientada a la crítica más que al análisis equilibrado.

Estrategia editorial diferenciada y complementaria

Las diferencias documentadas entre *Editorial* y *Semana Política* evidencian una estrategia editorial dual que opera en registros complementarios. *Semana Política* funcionó como espacio de crítica política explícita y contingente: su mayor extensión promedio (950 vs. 600 palabras), su tono más uniformemente negativo (98% vs. 67%), y su foco en figuras presidenciales externas (47,6% de menciones) configuran un formato de análisis político de coyuntura con posicionamiento ideológico manifiesto.

Editoriales, en contraste, operó como espacio de cuestionamiento técnico-legal: su mayor proporción de sentimiento neutral (32%), su énfasis en términos como “derecho”, “sistema” y “propuesta”, y su relativamente mayor atención a convencionales (19,6%) configuran un formato de análisis institucional con apariencia de objetividad técnica. Sin embargo, más allá de las diferencias ambas secciones sostuvieron consistentemente una postura crítica hacia el proceso.

Esta complementariedad podría sugerir una diferenciación del discurso editorial para dos audiencias distintas: *Semana Política*, orientada a lectores interesados en análisis político-contingente con evaluaciones expresas, y *Editoriales*, dirigida a audiencias que valoran encuadres técnico-institucionales. Ambos formatos refuerzan el mensaje central de escepticismo hacia la Convención, pero mediante registros discursivos distintos que amplían el alcance e impacto de la narrativa editorial.

Desplazamiento del foco y deslegitimación por asociación

La asimetría documentada en las jerarquías de visibilidad, mayor atención a figuras presidenciales que a convencionales constituyentes, se puede entender como un mecanismo específico de deslegitimación: el desplazamiento del foco informativo. Al vincular editorialmente el proceso constitucional a la figura de Gabriel Boric, a la competencia electoral presidencial y a la contingencia política general, *El Mercurio* contribuyó a desanclar el proceso de sus protagonistas directos (los convencionales electos) para centrarlo en actores externos cuya legitimidad y competencia podían ser cuestionadas desde otros ángulos. En el contexto chileno, la asociación del proceso constituyente con Boric -cuya popularidad descendió significativamente durante su

primer año de gobierno- pudo haber funcionado como mecanismo de deslegitimación por asociación.

Relación con literatura previa y contribución al debate

Estos hallazgos complementan y extienden investigaciones previas sobre el rol de los medios en el proceso constituyente chileno. Castillo y Bank Muñoz (2024) documentaron la construcción de “enemigos duales” (indígenas y migrantes) en la cobertura noticiosa; este estudio extiende ese análisis al terreno editorial, donde la posición institucional del medio es más explícita y donde se identifican mecanismos adicionales de encuadre negativo que no dependen exclusivamente de la construcción de alteridades amenazantes.

Los hallazgos de Saldaña et al. (2024) sobre la relación entre consumo de medios tradicionales y creencia en afirmaciones falsas sobre la propuesta constitucional adquieren mayor contexto a la luz de este análisis. El tono consistentemente negativo de la cobertura editorial, combinado con encuadres económicos que anticipaban consecuencias adversas (expropiación, pérdida de propiedad), pudo haber creado un ambiente informativo propicio para la circulación y aceptación de desinformación que reforzaba estas narrativas.

Metodológicamente, este estudio demuestra la viabilidad de aplicar técnicas avanzadas de procesamiento de lenguaje natural a textos editoriales en español para detectar patrones de encuadre con validez teórica. La combinación de BERTopic con la tipología de Boydston permite trascender descripciones estadísticas meramente inductivas para ofrecer interpretaciones fundamentadas en teoría de la comunicación. Este modelo es transferible a otros contextos de polarización política y medios conservadores en Iberoamérica.

Limitaciones del estudio

Este estudio presenta limitaciones que deben considerarse al interpretar los resultados y que sugieren direcciones para investigación futura.

En primer lugar, el corpus se restringe a un único medio, lo que impide generalizar los hallazgos al sistema mediático chileno en su conjunto. Un análisis comparativo que incluyera *La Tercera* y otros medios de diferentes orientaciones ideológicas permitiría evaluar si los patrones identificados son específicos de *El*

Mercurio o reflejan tendencias más amplias del sistema mediático. Adicionalmente, la comparación con medios digitales emergentes y redes sociales ofrecería perspectiva sobre el ecosistema informativo en su conjunto.

En segundo lugar, el análisis de sentimiento con *pysentimiento*, aunque validado para español, puede no capturar completamente matices del lenguaje editorial como ironía, crítica implícita, eufemismos o condenas veladas. Es posible que la alta proporción de sentimiento negativo detectado subestime formas más sutiles de crítica clasificadas como neutrales, lo que implicaría que el posicionamiento crítico real del medio sea aún más pronunciado de lo que los datos sugieren.

En tercer lugar, la interpretación de encuadres mediante técnicas computacionales requiere validación cualitativa complementaria. Aunque la tipología de Boydston et al. (2013) ha sido validada para NLP por Eisele et al. (2023), la asignación de temas identificados por BERTopic a encuadres específicos involucra un juicio interpretativo del investigador, tal como lo indica Boydston et al. (2013). De todos modos, esta limitación se intentó suplir agregando información contextual y proveniente de los resultados obtenidos por más de una técnica de NLP, lo que facilita la asignación de las categorías de encuadre de acuerdo con las recomendaciones detalladas del Manual de Codificación de Encuadres (Boydston et al, 2020).

En cuarto lugar, el diseño descriptivo de este estudio no permite establecer relaciones causales entre el encuadre editorial y variables como la opinión pública, la intención de voto o el resultado del plebiscito. Establecer causalidad requeriría diseños experimentales o cuasiexperimentales que excedan el alcance de esta investigación. Los hallazgos deben interpretarse como evidencia de asociaciones y patrones, no de efectos causales demostrados.

Finalmente, el período analizado (julio 2021 - septiembre 2022) excluye la cobertura editorial previa al inicio de la Convención, que podría revelar patrones de encuadre anticipatorio, así como la cobertura posterior al plebiscito, que permitiría examinar narrativas de interpretación del resultado. Futuras investigaciones podrían expandir el marco temporal para capturar el ciclo completo del proceso constitucional en su contexto mediático.

Conclusiones

Este estudio ofrece el primer análisis cuantitativo sistemático del discurso editorial de *El Mercurio* durante el proceso constituyente chileno (2021-2022), empleando técnicas avanzadas de procesamiento de lenguaje natural en español. Los hallazgos permiten extraer conclusiones sustantivas sobre las estrategias de encuadre mediático del principal diario conservador chileno frente a un proceso de transformación institucional sin precedentes.

Respecto a la primera dimensión de análisis -la configuración de narrativas mediante encuadres temáticos y emocionales-, la evidencia es contundente: *El Mercurio* desplegó una narrativa editorial sistemáticamente crítica hacia la Convención Constitucional. El 67% de los *Editoriales* y el 98% de *Semana Política* presentaron sentimiento negativo, con virtual ausencia de contenido positivo. Los encuadres dominantes fueron Legalidad /Constitucionalidad (cuestionando la legitimidad procedimental), Económico (anticipando consecuencias adversas), Crimen y Castigo (vinculando el proceso a violencia), y Factores Políticos (señalando conflicto e incompetencia). BERTopic reveló 13 temas que capturan las dicotomías polarizadas del debate, consistentemente enmarcadas desde perspectiva crítica.

Respecto a la segunda dimensión, esto es, la relación entre hitos del proceso e intensificación de encuadres negativos, el análisis documenta una clara correlación temporal. El escándalo de Rojas Vade (Hito 2) marcó un punto de inflexión hacia un sentimiento negativo sostenido. El período entre el inicio de votaciones y el despacho del borrador (Hitos 7-10) concentró los picos de negatividad más pronunciados. La intensificación previa al plebiscito sugiere una estrategia de amplificación editorial en momentos de potencial influencia sobre la decisión ciudadana.

Respecto a la tercera dimensión, referida a las diferencias estratégicas entre secciones, los hallazgos revelan una estrategia editorial diferenciada pero complementaria. *Semana Política* operó como espacio de crítica política explícita, con un foco en figuras presidenciales externas (47,6% de menciones) y tono uniformemente negativo (98%). *Editoriales* funcionó como espacio de cuestionamiento técnico-legal, con mayor atención relativa a convencionales (19,6%) y mayor proporción neutral (32%). Ambas secciones convergieron en posicionamiento crítico a través de

registros discursivos diferenciados, configurando un dispositivo editorial de alcance ampliado.

Estos hallazgos tienen implicaciones que trascienden el caso chileno. Confirman empíricamente el rol de medios conservadores tradicionales como actores políticos activos -no observadores neutrales- en procesos de transformación institucional. La identificación de mecanismos específicos de encuadre negativo (desplazamiento del foco, asociación con contingencia política, anticipación de consecuencias adversas) ofrece categorías analíticas transferibles a otros contextos de disputa constitucional y polarización política.

Metodológicamente, el estudio demuestra que las técnicas de NLP, combinadas con marcos teóricos sólidos como la Teoría del Encuadre y tipologías validadas como la de Boydstun et al., permiten análisis sistemáticos y replicables de discurso mediático en español. La efectividad de BERTopic para identificar temas polarizados y de *pysentimiento* para cuantificar evolución emocional valida estas herramientas para investigación futura en comunicación política iberoamericana.

Futuras investigaciones podrían expandir este análisis en múltiples direcciones: comparación con otros medios del sistema chileno; incorporación de cobertura noticiosa junto a la editorial; extensión temporal hacia el período previo y posterior al proceso; exploración de efectos causales mediante diseños experimentales; y replicación en otros procesos constituyentes latinoamericanos contemporáneos (como los de Colombia, Ecuador o Bolivia). La disponibilidad creciente de herramientas de NLP en español abre posibilidades significativas para estudios comparados sobre encuadre mediático en procesos de transformación democrática.

En última instancia, este estudio contribuye a la comprensión de un fenómeno de creciente relevancia: el papel de los medios tradicionales en contextos de alta polarización y disputa sobre las reglas fundamentales de la convivencia política. La evidencia presentada sugiere que, al menos en el caso de *El Mercurio* durante la Convención Constitucional chilena, la cobertura editorial operó como un dispositivo de resistencia discursiva a un proceso de cambio institucional percibido como amenazante para intereses y visiones que el medio ha defendido históricamente.

Referencias

- Alemán, E., y Navia, P. (2023). Chile's failed constitution: Democracy wins. *Journal of Democracy*, 34(2), 90-104. <https://doi.org/10.1353/jod.2023.0014>
- Ali, M., y Hassan, N. (2022). A survey of computational framing analysis approaches. En *Proceedings of the 2022 Conference on Empirical Methods in Natural Language Processing* (pp. 9335–9348). Association for Computational Linguistics. <https://doi.org/10.18653/v1/2022.emnlp-main.633>
- Asociación de Agencias de Medios (2019). *Overview prensa anual 2019*. <https://aam.cl/site-media/files/overview-prensa-anual2019-2-1-6806753f44795.pdf>
- Blei, D. M., Ng, A. Y., y Jordan, M. I. (2003). Latent Dirichlet allocation. *Journal of Machine Learning Research*, 3, 993-1022. <https://dl.acm.org/doi/10.5555/944919.944937>
- Boydston, A. E., Card, D., Gross, J. H., Resnik, P., y Smith, N. A. (2013, 27-28 de septiembre). Identifying media frames and frame dynamics within and across policy issues [Presentación de conferencia]. *New Directions in Analyzing Text as Data Workshop*, London School of Economics and Political Science, Londres, Reino Unido. <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:17157113>
- Boydston, A. E., Gross, J. H., Resnik, P., y Smith, N. A. (2020). *Policy frames codebook*. The University of Texas at Austin. https://minio.la.utexas.edu/compagendas/codebookfiles/Policy_Frames_Codebook.pdf
- Castillo, M., y Bank Muñoz, C. (2024). Media tropes and the legacy of settler colonialism in Chile's constitutional reform process. *Critical Sociology*, 52(1). <https://doi.org/10.1177/08969205241304031>
- Cortés, A., Fergnani, M., Muñoz, P., y Morales, J. J. (2023). El saber experto en el debate sobre la nueva Constitución en Chile: Análisis reticular de la presencia de los think tanks en los medios de comunicación. *Revista Signos*, 56(113), 723-752. <https://doi.org/10.4067/S0718-09342023000300723>
- De Graaf, R., y Van der Vossen, R. (2013). Bits versus brains in content analysis. Comparing the advantages and disadvantages of manual and automated methods

- for content analysis. *Communications*, 38(4), 433-443.
<https://doi.org/10.1515/commun-2013-0025>
- Dermota, K. (2002). *Chile inédito. El periodismo bajo democracia*. Ediciones B.
- Eisele, O., Heidenreich, T., Litvyak, O., y Boomgaarden, H. G. (2023). Capturing a news frame – Comparing machine-learning approaches to frame analysis with different degrees of supervision. *Communication Methods and Measures*, 17(3), 205–226. <https://doi.org/10.1080/19312458.2023.2230560>
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
- Entman, R. M. (2007). Framing bias: Media in the distribution of power. *Journal of Communication*, 57(1), 163-173. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2006.00336.x>
- Escudero, M. C. (2024). Institutional resistance: The case of the Chilean Convention 2021–22. *Global Constitutionalism*, 13(1), 192-199.
<https://doi.org/10.1017/S2045381723000291>
- Firmstone, J. (2019). Editorial journalism and newspapers' editorial opinions. *Oxford Research Encyclopedia of Communication*.
<https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228613.013.803>
- Ginsburg, T., y Álvarez, I. (2024). It's the procedures, stupid: The success and failures of Chile's Constitutional Convention. *Global Constitutionalism*, 13(1), 182-191.
<https://doi.org/10.1017/S2045381723000242>
- Goffman, E. (1974). *Frame analysis: An essay on the organization of experience*. Harvard University Press.
- Gronemeyer, M. E., y Porath, W. (2017). Tendencias de la posición editorial en diarios de referencia en Chile: El arte de dosificar la crítica frente a la actuación de los actores políticos. *Revista de Ciencia Política (Santiago)*, 37(1), 177-202.
<https://doi.org/10.4067/S0718-090X2017000100008>
- Grootendorst, M. (2022). *BERTopic: Neural topic modeling with a class-based TF-IDF procedure*. arXiv. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2203.05794>
- Issacharoff, S., y Verdugo, S. (2024). Constituent populism, democracy, and failed promises: The case of the Chilean Constitutional Convention (2021-2022).

- International Journal of Constitutional Law*. 21(5), 1517-1548.
<https://doi.org/10.1093/icon/moae003>
- Jurafsky, D., y Martin, J. H. (2023). *Speech and language processing: An introduction to natural language processing, computational linguistics, and speech recognition* (3.^a ed. borrador). <https://web.stanford.edu/~jurafsky/slp3/>
- Kahneman, D., y Tversky, A. (1979). Prospect Theory: An Analysis of Decision under Risk. *Econometrica*, 47(2), 263–291. <https://doi.org/10.2307/1914185>
- Kimber, D., y Leiva, R. (2024). Chile: Exploring the media landscape in the digital age. En Eds. A.K. Schapals and C. Pentzold (Eds.), *Media Compass: A Companion to International Media Landscapes* (pp. 230-239). Wiley.
<https://doi.org/10.1002/9781394196272.ch22>
- Kornbluh, P. (2003). *The Pinochet file: A declassified dossier on atrocity and accountability*. The New Press.
- McCombs, M. E., y Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176-187. <https://doi.org/10.1086/267990>
- Mialon, G., Dessì, R., Lomeli, M., Nalmpantis, C., Pasunuru, R., Raileanu, R., y Scialom, T. (2023). *Augmented language models: A survey*. arXiv.
<https://doi.org/10.48550/arXiv.2302.07842>
- Mohr, I., Krimmel, M., Sturua, S., Akram, M. K., Koukounas, A., Günther, M., y Xiao, H. (2024). *Multi-task contrastive learning for 8192-token bilingual text embeddings*. arXiv. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2402.17016>
- Navia, P., y Osorio, R. (2015). El Mercurio lies, and La Tercera lies more. Political bias in newspaper headlines in Chile, 1994–2010. *Bulletin of Latin American Research*, 34(4), 467-485. <https://doi.org/10.1111/blar.12364>
- Orchard, X., y González-Bustamante, B. (2024). Power hierarchies and visibility in the news: Exploring determinants of politicians' presence and prominence in the Chilean press (1991–2019). *The International Journal of Press/Politics*, 29(1), 100-123. <https://doi.org/10.1177/1940161222108948>
- Palanza, V., y Sotomayor, P. (2024). Chile's failed constitutional intent: Polarization, fragmentation, haste and delegitimization. *Global Constitutionalism*, 13(1), 200-209. <https://doi.org/10.1017/S204538172300028X>

- Pérez, J. M., Giudici, J. C., y Luque, F. (2021). *pysentimiento: A python toolkit for sentiment analysis and social NLP tasks*. arXiv.
<https://doi.org/10.48550/arXiv.2106.09462>
- Pérez-Arredondo, C., y Cárcamo-Ulloa, L. (2024). Representaciones mediáticas de la prensa chilena en Facebook para el proceso constituyente. *Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso*, 24(1), 66-85.
<https://doi.org/10.35956/v.24.n1.2024.p.66-85>
- Piscopo, J., y Siavelis, P. (2023). Chile's constitutional chaos. *Journal of Democracy*, 34(1), 141-155. <https://doi.org/10.1353/jod.2023.0009>
- Riffe, D., Lacy, S., Watson, B. R., y Lovejoy, J. (2023). *Analyzing media messages: Using quantitative content analysis in research*. Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9781003288428>
- Saldaña, M., Orchard, X., Rivera, S., y Bustamante-Pavez, G. (2024). "Your house won't be yours anymore!" Effects of misinformation, news use, and media trust on Chile's constitutional referendum. *The International Journal of Press/Politics*, 31(2) <https://doi.org/10.1177/19401612241298853>
- Santamaría, L. (1990). *El comentario periodístico: Los géneros persuasivos*. Paraninfo.
- Spatola, I., Buffa, C., y Herrera, G. (2023). Opción Rechazo: El rol del duopolio informativo chileno en la votación del Plebiscito Constitucional (agosto-septiembre 2022). *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Ensayos*, (194), 99-114. <https://doi.org/10.18682/cdc.vi194.9624>
- Van Dijk, T. A. (1998). Opinions and ideologies in the press. En A. Bell y P. Garrett (Eds.), *Approaches to media discourse* (pp. 21-63). Blackwell.
- Vetö, S., y Garretón, F. (2011). Legitimación de la Constitución de 1980 en El Mercurio, 1980-1986. *Pléyade*, (6), 241-288.
<https://revistapleyade.cl/index.php/OJS/article/view/260>
- De Vreese, C. H. (2005). News framing: Theory and typology. *Information Design Journal + Document Design*, 13(1), 51-62.
<https://doi.org/10.1075/idjdd.13.1.06vre>

***Roles de autoría**

Cristian Andrés Pizarro Allard: Conceptualización, Metodología, Investigación, Administración del proyecto, Supervisión, Redacción – Borrador original.

Raúl Elías Opazo Fuentes: Curadoría de datos, Metodología, análisis formal, software, validación, visualización, Escritura – Revisión y edición. Los autores declaran que no hay conflicto de interés alguno. Asimismo, declaran que han utilizado inteligencia artificial tal como se detalla en el artículo: “se emplearon modelos de lenguaje grandes (LLMs) como asistentes para la generación y depuración de código computacional, bajo supervisión y validación del investigador”.

Obra bajo licencia internacional [Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).